

مطبوعات جدیدہ

فہرست نسخہ ہائے خطی مرتبہ، جناب احمد منزوی صاحب تقطیع کلاں، کاغذ بہتر،
کتابخانہ گنج بخش جلد اول دوم طباعت ثانیہ، مجموعی صفحات ۱۰۰۸، مجلد قیمت درج نہیں
ہوتے۔ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد،

فارسی زبان و ادب کی خدمت اور اس سے متعلق علوم کی اشاعت کی غرض سے اسلام آباد میں مرکز
تحقیقات فارسی ایران و پاکستان کا قیام عمل میں آیا ہے، اس کی شایع کردہ کتاب خانہ ہائے پاکستان
کا چند ماہ قبل ان صفحات میں ذکر آچکا ہے، یہ کتاب بھی اسی مرکز نے شائع کی ہے، اس میں کتاب خانہ
گنج بخش کے مخطوطات کی فہرست مع تعارف درج ہے یہ کتب خانہ مشہور بزرگ حضرت شیخ ابوالحسن علی
ہجویری معروف بہ داتا گنج بخش (م ۷۶۰ھ) صاحب کشف المحجوب کے نام نامی پر قائم کیا گیا ہے فہرست
کی پہلی جلد دس اور دوسری چھ حصوں پر مشتمل ہے، دونوں جلدوں میں حسب ذیل فنون کی کتابوں کا
ذکر ہے، تفسیر، تجوید، علوم قرآن، ریاضی، موسیقی، نجوم، طبیعیات، کیمیا، طب، علوم تجربی، منطق، فلسفہ،
فرق مذاہب، کلام و عقائد، تصوف اور فلسفہ عملی، پہلی جلد میں تین اور دوسری میں ایک مفصل
فہرست دی گئی ہے، ان فہرستوں میں ہر مصنف کے نام کے تحت ان کی ان تمام کتابوں کے نام تحریر
کئے گئے ہیں جن کا کتاب میں کہیں ذکر ہوا ہے، تعارف میں مخطوطات کے موضوع، ابواب اور ان کے
مباحث کا خلاصہ اختصار کے ساتھ درج ہے، اور جن کے مصنفین کے نام کا پتہ چل سکا ہے، ان کا نام
ذکر کر کے ان کے متعلق مختصر معلومات بھی پیش کئے گئے ہیں، ان دونوں جلدوں میں مختلف فنون کے
۱۶۶ فارسی مخطوطات کا ذکر ہے، اس فہرست کی اشاعت پر مرتب اور ناشر دونوں شخصیں کے مستحق ہیں،

جلد ۱۲ ماہ و اسحق ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۸۰ء عدد ۴

مضامین

نذرات

پروصباح الدین عبد الرحمن ۲۴۷-۲۴۸

مقالات

حکومتی کے قصائد اور اسلامی افکار و عقائد ڈاکٹر تذریا احمد سلم نویسنہ
(علی گڑھ) ۲۴۹-۲۶۰

امام ابو مشرندی صاحب المنار سی جناب مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ۲۶۸-۲۹۲
حضرت مسیح کے بعد نصرانیت کا نیا قالب ضیاء الدین (صلاتی) ۲۹۳-۳۰۴

تلخیص و تبصرہ

ہجرت کے بارے میں متشرقین کا موقف "ع-پ" ۳۰۵-۳۱۸
مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۱۹-۳۲۰

خیام

خیام کو دنیا ایک شہرہ آفاق زندہ مشرب رباعی گو شاعر کی حیثیت جانتی ہے لیکن اس کی اس مسلم حیثیت کے
ساتھ اس کو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ ایک فلسفی، منجم، ہیئت دان، حکیم اور طبیب کی حیثیت سے
پیش کیا گیا ہے، پہلے خیام کے سوانح و حالات ہیں، پھر اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اس کی رباعیات
پر مفصل بحث ہے، آخر میں اس کے چھ نمایاں عربی و فارسی فلسفیانہ رسالوں کا ضمیمہ ہے، آخر میں اس
کی رباعیات ہیں، طبع دوم کسی، معارف پریس، عظیم گڑھ، قیمت ۵ روپے مولانا سید سلیمان ندوی۔
"مینجر"

شد

اپنے اس عزیز مادر وطن میں قومی بہاد کا جب مسئلہ اٹھتا ہے تو یہاں کا بعض انتہا پسند طبقہ مسلمانوں پر یہ الزام دیکھتا ہے کہ وہ اس ملک کے خیر خواہ اور وفادار نہیں،

یہ الزام تراشی کسی نیک نیتی اور وطن دوستی پر مبنی ہونے کے بجائے مسلمانوں سے اعصابی جنگ کرنا اور ان کو ذہنی حیثیت سے مغلوب رکھنے کی خاطر کی جاتی ہے، ایسے الزام رکھنے والے خود اپنی وطن دشمنی کی بدخواہی پر پردہ ڈالنے کی بھی کوشش کرتے ہیں، اور قوموں کو وطن سے محبت تو ملکی مصالح کی بنا پر ہوتی ہے لیکن مسلمانوں کی وطن دوستی میں خالص مذہبی عقیدہ کو دخل ہے، ان کے رسول ﷺ کی تعلیم ہے کہ وطن کی محبت ایمان کا جزو ہے، اس کے علاوہ مسلمانوں کو ہندوستان سے مذہبی لگاؤ اس خیال کی وجہ سے بھی ہے کہ حضرت آدمؑ بہشت سے اسی سرزمین پر اتارے گئے، اور چونکہ نور محمدؐ کا حضرت آدمؑ کی پشانی میں امانت تھا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم کا طور اسی سرزمین میں ہوا اسی لئے خود رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس سرزمین سے ربانی خوشبو آتی ہے۔

مسلمان یہاں جب سے آئے، اس وقت سے اب تک ان کے تاریخی ادبی اور شعری لٹریچر کا گرامر مطالعہ کیا جائے تو اس میں ہندوستان سے بے پناہ شغف اور وارثی کے جذبات کا ایک بے بہا اثر بھراٹھا، تیسری چوتھی صدی ہجری میں ایک ہندوستانی اہل ضلع سندھ نے عرب میں بیٹھ کر عربی زبان میں یہ وطن گیت لکھا کہ اس سرزمین میں دودھ، موتی اور یاقوت اگتے ہیں، اس کی

خاص چیزوں میں مشک کا نور، عنبر، جائے پھل، سنبل، صندل، طرح طرح کے عطریات، ہاتھی دانت، ساگون، توتیا کے پھاڑ، ناریل، آبنوس، سیاہ مرجچوں کے درخت ہیں، ہتھیاروں میں تلوار ہیں جن کو کبھی صیتیں کی حاجت نہیں، تو کیا بے وقوف کے سوا کوئی اور بھی ہندوستان کی خوبیوں سے انکار کر سکتا ہے ؟

۳۱۱
ماہ المآثر کا مصنف حسن نظامی تیشا پور کا رہنے والا تھا، وہ سلطان شمس الدین غوری
کے عہد میں دہلی میں آکر سکونت پذیر ہو گیا، یہ شہر اس کو اس قدر پسند آیا کہ اس کو ہندوستان کا
ام البلاد کہنے لگا ایک موسم بہار میں وہ لاہور گیا تو راوی کے کنارے کھڑے ہو کر وہاں کے
موسم سے ایسا متاثر ہوا کہ اپنے اشعار میں کہتا ہے کہ اس کی مٹی میں آذ کے سینکڑوں اثرات
دکھائی دیر ہے ہیں، اس کی ہوا سوسن اور گلاب سے چاندی اور سونے چمک کر رہی ہے اس
میں مصورافی کے سینکڑوں نقشے نظر آ رہے ہیں اس میں دم عینی ہے اس کی نیم سحری زندگی
میں روح بھونک رہی ہے اور زمردیں جام میں متانہ طبل کو صبح کی شراب پیش کر رہی ہے،
سید الدین عوفی نے لباب اللباب میں جو جامع حکایات شمس الدین غوری کے عہد میں مرتب
تھیں ان میں رقمطراز ہے کہ اس ملک کے ادنیٰ شہری قیصر و کسری اور تاناری چین کے خان سے بہتر
اسی زمانہ میں طبقات ناصری کے مصنف منہاج سراج نے دہلی کو مبطل حال آفاق کہا،

امیر خسرو کے اشعار اور نثری تحریریں تو وطن دوستی کا اس المال ہیں، وہ یہاں کی سرزمین کے ساتھ اس کے بھولوں، بھپلوں، پندروں، جانوروں، حسین اور نمکین عورتوں کا رال لاپنے میں مطلق نہیں تھکتے، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہاں حکمت ہے، دانائی ہے، علم ہے، ہنر ہے، وہ دلی کے لوگوں کی ایسی محبت کرتے کہ ان کو فرشتہ صفت اور جنت والوں کی طرح خوش دل اور خوشو سمجھتے بھرے۔
عدن کی جنت اور باغ ارم قرار دے کر لکھتے ہیں کہ اس بوستان کا نقشہ سن کر مکہ بھی ہندوستان کا

طوائف کرے اور اس کی شہرت سن کر مدینہ بھی بہرہ ہو جائے، اپنی غایت محبت میں اس کی گرم دوا کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ آفتاب کو یہاں سے عین ہے، اس عشق کی گرمی سے یہاں کی ہوا بھی گرم ہو گئی ہے، اپنی شہسوزی نہ سپہریں وارفتہ ہو کر پکارا اٹھتے ہیں، ع۔ کشور ہند است ہشتے ہرزمین، امیر خسرو کے قلبی دوست امیر حسن بجزی دہلی کو حسینوں کا شہر اور حوروں کی بہشت سمجھتے تھے، وہ دہلی چھوڑ کر دولت آباد میں آباد ہو گئے، تو اس کے لئے دعا کرتے رہے کہ اس کو وہی سب کچھ حاصل ہو جو آسمان کو ہے، چودھویں صدی عیسوی میں عجمانی ایک بہت مشہور شاعر گزرا ہے، وہ دہلی ہی میں پیدا ہوا مگر اپنے خاندان کے ساتھ دولت آباد چلا گیا تو وہاں حسن شاہ بہمنی کے دربار سے وابستہ ہو گیا، یہیں اس نے شہسوزی میں ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کا ایک شاہنامہ فتوح السلاطین کے نام سے لکھا، اس میں دلائل انداز سے ہندوستان کی مدح بھی کرتا جاتا ہے، وہ لکھتا ہے کہ ہندوستان کی رونی کیسی اچھی ہے اس بوستاں پر جنت کو بھی رشک آتا ہے، اس کی سنوین تمام دنیا کے لئے زمیت ہے، اسی طرح جیسے نازنین کے رخسار پر لب ہو یاں قدم قدم پر ندیاں ہیں جن کا پانی آب حیات سے بھی زیادہ بہتر اور صحت مند ہے، یہاں کے موسم خزاں میں بار کا لطف آتا ہے، یہاں اگر کانٹا بھی بویا جاتا ہے تو پھول اگتا ہے، اس کی رسی مٹی میں گلاب ملا ہوا ہے، اس کی مٹی پر شبنم بادل ہی کی طرح اتر کرتی ہے، یہ میوے اور پھولوں کی سرزمین ہے، جو درختوں کی شاخوں سے ٹھنڈی اور ساہو دار رہتی ہے، اس کی خاک بوئے گل سے معطر اور اس کا پانی گلاب سے معطر ہے، انسانیت کی اصل اسی کی خاک سے قوی ہوتی ہے جو کوئی بھی اس بوستاں پر لب میں عواقب عجم اور عرب سے آتا ہے اس کا دل اس اچھے ملک میں ایسا لگتا ہے کہ اپنا مولد اس بہت کم یاد آتا ہے اس ملک سے اس کو ایسا لگاؤ ہو جاتا ہے کہ اس کی جان بھی جاوے تو وہ دل گیر نہیں ہوگا، فیروز شاہی عسکری ایک مشہور شاعر مہر کرہ فیروز شاہ کے ساتھ ٹھہرے (نہ) گیا تو اس کو دیکھ کر لکھا

کہ یہ شہر نہیں ہو ایک آراستہ پیراستہ بہشت ہے، جہاں حوریں ہیں سلسیل جو ہزاروں نہریں ہیں اس کا پانی گلاب اور زمیں خالص چاندی کی طرح ہے، اس کا ہر قطر روح افزا ہے، اس کی نسیم میں مشک کی خوشبو ہے، اکبری دربار کے ملک لشکر فیضی نے شہسوزی میں من قلبند کی تو قمر طراز ہے کہ وہ اس کو لکھ کر بزم عشاق میں ناز و دنیا کے سیکڑوں تحفے پیش کر رہا ہے جس کو پڑھ کر لوگ محسوس کریں گے کہ اس شہر میں عین عشق و عاشقی کے سرست عشق کی راہ میں دل و جگر برباد کر کے کس طرح آتش عشق کے خاکستر بن کر رہ گئے ہیں وہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ ہندوستان میں جیسا جذبہ عشق ہوتا ہے کیوں وہ نہیں اس کی خاک کا ذرہ آفتاب اور ہر ذرہ نہ سپہر کا چراغ ہو یاں عشق کی نیاؤں گرمی کی وجہ سے یہاں آفتاب بھی گرمی یاد ہوتی ہے، فیضی اکبر کے ساتھ کشمیر گیا تو اس کی رعنائی اور دل آویزی دیکھ کر مت ہو گیا ایک طویل قصید میں لکھا کہ اس کی ہوا میں ایک نقاش کی خیال آرائی کا تنوع ہے اس کی سرزمین میں صغیر تصویر کی زنگارنگی ہے اس کی فطری بولونی اور نقاشی کا رخائے قدرت کے عجائب میں سے ہے اس کا غبار آنکھوں کی دوا ہے اس کی گھاسی روح کے لئے اکیر ہے اس کا پانی بدن کے لئے ایسا ہے جیسا گلاب اور اس کی شرب ہو اس کی ہوا روح کے لئے ایسی ہے جیسی دودھ کے لئے شکر ہو اس کی نسیم ہر حرکتی مقابلہ میں دم عیسیٰ بھی مسوم ہو اس کے آب و ہوا کے نزدیک زلال خضر بھی تالاب کا ٹھنڈا ہوا پانی ہے اس کے پانی میں ارغنون کی صدائیں دیتی ہیں اس کی صندلی زمین کا فوری برف سے نرم رہتی ہے اس میں گلاب عنبر کی بھی آمیزش ہے یہاں گھاس کے بجائے زعفران ہوتا ہے، اس کی مٹی میں بھی تاثیر ہے، قدرت کی فیاضی سے یہاں ہزاروں شے ابھرتے ہیں ہر جگہ قدرت لازلی کی قناری دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، وغیرہ وغیرہ فیضی کی طرح ابوالفضل عونی، جہانگیر حاجی جان محمد سی طفرخان حسن، طاہر آشنائے میر صیدی، طرانی اور ان گنت شاعروں اور ادیبوں نے کشمیر پر ایسی نظمیں بنوائیں اور ایسی تحریریں لکھیں کہ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ کون زیادہ سے زیادہ اس پر فخریتہ رہا، ابوالفضل نے ہندوستان کے ہر علاقہ اور اس کی کسی نہ کسی چیز کے بارے میں اپنی کچھ نہ کچھ چھپی رائے

لکھی ہے مثلاً بنگال کے متعلق لکھتا ہے کہ یہاں آم کے درخت خوب پھلتے ہیں، اس کی پیداوار میں چاول کی مختلف قسمیں ہوتی ہیں، اگر ہر قسم کے چاول کا ایک ایک دانہ چن کے اکٹھا کیا جائے تو ایک بڑا برتن ان دانوں سے بھر جائے گا یہاں کی چھالیہ چپانے سے لب سرخ ہو جاتے ہیں اور یہ کی آب و ہوا معتدل اور خوشگوار اور اس کا موسم بہت اچھا ہوتا ہے، الہ آباد کا موسم بھی صحت بخش ہے، جہاں مختلف قسم کے پھول ہوتے ہیں، اس کے قصبہ بودھا میں ہر خاص عام اپنے صن و جمال میں یگانہ روزگار ہے اور وہ کی زراعت اس کی خوشگوار آب و ہوا کی وجہ سے بہت عمدہ ہوتی ہے، یہاں کے چاول کی قسموں میں سکھ اس جھنود اور سفیدی خوشبو بڑی لذت بخش ذائقہ میں بے مثل ہوتے ہیں، مالوہ میں دو دو تین تین کوس کے فاصلے پر صاف اور نفیس چنے پتے ہیں جن کے دونوں کنارے سنبھل کے خورد و اور سایہ دار درختوں کی قطاراں اور سرخ و سیاہ رنگ کے خوشنما پھولوں کی بیل کے دلکش مناظر ہیں جھیل اور چراگاہیں بھی بکثرت ہیں بلند و عالی شان عمارتوں کی وجہ سے خوب ننگ مدن ہے،

خاندیس کے متعلق ابوالفضل لکھتا ہے کہ یہاں عمدہ قسم کے چاول پھل، اور پان بکثرت ملتے ہیں کپڑے اعلیٰ قسم کے بنے جاتے ہیں، برار کی زراعت بہت اچھی ہوتی ہے، گجرات میں نقاش، درکن اور دوسرے پیشے والے بکثرت ہیں، جو روم، نرنگ، ایران اور توران کے کپڑوں کے بہت عمدہ نمونے تیار کرتے ہیں، اس کا شہر احمد آباد بہت خوبصورت اور آباد ہے صوبہ اجمیر میں بے شمار قلعے ہیں جن میں جیسر جو دھور جیسلمیر امر کوٹ، ابو گدھ اور جالند کے قلعے بہترین شمار کئے جاتے ہیں، صوبہ لاہور کی آب و ہوا بہت اچھی ہے اس کی زمین کھیتی کے لئے بے نظیر ہے شہر لاہور میں بے شمار بلند اور عمدہ محل، اور دلکش باغات ہیں، اس کے باشندے طرح طرح کے ہنر جانتے ہیں آبادی اوس کے کاٹا اس شہر کی خوبوں کا اندازہ کرنا مشکل ہے غالب آملی ایران سے ہندوستان یہ لکھ آیا کہ اس کا بخت یہ ایران ہی میں پیچھے چھوٹ جائیگا

اور ایسا ہی ہوا، وہ جانیگر کے دربار کا ملک شعرا بنایا گیا، اسی زمانہ میں مرزا صادق نے بنگال کے متعلق لکھا کہ یہاں اتنے پھول ہوتے ہیں کہ ایران کے بادشاہ پشنگ کے لڑکے کا خزانہ معلوم ہونے لگتا ہے، اس کے لئے دریا سے گنگا ایسا ہی ہے جیسے خزانے کے لئے اژدہا ہو، ایک درشا عرقام منیچہ تو بنگال کے بارہ میں یہاں تک لکھ گیا کہ جو کوئی بنگال کے سبزہ زار سے لطف اٹھا چکا ہو وہ اگر جنت کی خواہش کرتا ہے تو وہ دوزخی ہے، یہ تعریف تو کفر کی حد تک ہے،

برہان پور کے بارہ میں آثار رحیمی کے مصنف نے لکھا کہ یہاں ماہ دھتری برج آسمان اترنے دکھائی دیتے ہیں، اس کے باغات میں مشوق کی گلیوں کا لطف ملتا ہے، شاہجہانی کے ملک شعرا کلیم نے ہندوستان کو ماہ دھتری اور اقلیم راحت قرار دیا، وہ الہ آباد کی شان و شوکت سے متاثر تھا، اس کے باغات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ان میں جب چپا کھلتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ شعلہ بے دودر کھائی دے رہا ہے اس نے اس شہر کے دھوبوں تنویر بزازوں، اور طبیبوں پر بھی اچھے اچھے اشارے کئے، شاہجہانی دور ہی کے ایک شاعر بنیش کشمیری نے پنجاب، لاہور، دہلی اور بنارس پر بہت ہی دل آویز اشارے کئے ہیں، بنارس کے متعلق لکھتا ہے کہ محبت میں یہاں کی عورتیں زلف لیلیٰ اور مرد زنجیر محبوں ہیں، وہ بنارس کو ہندوستان کے گلستاں کا سنبلستان قرار دیتا ہے، اعلیٰ حوزہ نوپوری خان بنارس کے صدر کرمہ درنگ کے فریقہ رہے، غالب بنارس کو بہشت خرم اور فردوس مہمور سمجھتے رہے، اس کے غبار کو روح کا جوہر اور آسمان کی شفق کی رنگینی کو اس کا ملک بتایا ہے، وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ بنارس ایک مشوقی، گنگا اس کا آئینہ ہے جس سے وہ اپنی آرایش صبح و شام کرتا رہتا ہے، اور اس پر ہی چہرہ کا عکس فلک پر سونے کے سورج میں پڑتا رہتا ہے،

حالی یہ کہہ گئے ہیں کہ ہندوستان کے باغوں کی فضاؤں کی وجہ سے ہم سرفرد و شوق

تکلم را ز راه خیال

مرد طب را ز پے خلعت ذمام

مرد دہقان از پے کسب معاش

خواجہ معطی ز پے لاف و ریا

باز سائل را در ہر دو جہاں

ہمگاں شغبہ صید اند و حرام

ایں ہر مشغلہ در رسم ہوس

مرد بگشتہ و غدر ہمہ این

ایں ہر ہمدہ وانی کہ چہراست

نعم اثبات حدوث و تدم است

ہمہ اندیشہ او بر سقسقم است

از ستور و زور و خرم من خرم است

تازہ از مدحت و لہر زان نغم است

دور خوش لا و بہشتش نعم است

کو کے کز پے حق و حرم است

طالبان رہ حق را صغرم است

گر بدم من نہ فلاں نہ نہ ہم است

زانکہ بوالقاسم شان بوالحکم است

(دیوان ص ۸۱)

آخر سے پہلی بیت پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ لوگ اس بات سے انکار نہیں کرتے کہ ان میں برائی نہیں بلکہ اگر وہ برا ہے تو دوسرا بھی تو برا ہے، سنائی کے نزدیک اس تمام اخلاقی بدحالی کی وجہ یہ ہے کہ وہ دین کی روح سے نادانف ہو چکے ہیں، وہ راہِ سنت سے ہٹ گئے ہیں، وہ دی کر رہے ہیں جو اب جہل کا دھیرہ تھا، قرآن کے بارے میں حکیم سنائی نے دیکھ چکے خیالات کا اظہار کیا ہے۔

قرآن ایک حسین وطن ہے جس سے وہی لوگ بہرہ ور ہو سکتے ہیں جن کا دل کمزوریاں دنیا سے

لے ابوالقاسم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب اور ابوالحکم ابو جہل کا ابتداء الی لقب تھا۔

تے شکایت و بد رفتاری روزگار کا مشہور قصیدہ اس طرح شروع ہوتا ہے :

فسوخ شد مردت و معدوم شد دنا
زیر ہر دو ماندہ نام چو سیرغ و کیسیا

(دیوان ص ۳۸)

پاک ہے، قرآن کا چہرہ دیکھنے کے بعد عاشقِ دین ذکرِ الہی میں مستغرق ہو جاتے ہیں :

عروسِ حضرت قرآنِ جمال آنگاہ بکشايد

عجب نبود گر از قرآن نصیبت نیست چنانچہ

کہ دارالملکِ ایماں را بحرِ بند از غوغا

کہ از جزیرہٴ جزیرہ گری نہ بند چشم نابینا

(ص ۵۲)

بینی بے نقاب آنگاہ جمالِ چہرہٴ مستمآن

چو قرآن روی بنماید زبانِ ذکر گویا کن

(ص ۳۹۵)

قرآن خدا کی رسی ہے، جس کے سہارے چاہے او بارے نکل سکتے ہیں اس خیال کو مختلف

انداز میں پیش کیا گیا ہے، مثالیں درج ذیل ہیں :

گر د قرآن گزدنیرا ہر کہ در قرآن گرنخت

آں جہاں رست از عقوبتِ ایں جہاں رازن

چوں ہی دانی کہ قرآن را رسن خواندہ است حق

چرخ گرداں ایں رسن را می رساند تا بہ چاہ

گر دستم اسبِ سلطانِ شریعت سرمد کن

گر عروسِ شرع از رخ بر اندازد نقاب

پس تو در چاہِ طبیعت چند باشی با رسن

گر ہی صحراتِ باید چنگ در زن در رسن

تا شود نورِ الہی با دو چشمِ مستر

بے خطا گرد و خدای بے خطر گرد و حسن

(ص ۳۸۸)

سنائی کے یہاں قرآن کا اثر مختلف انداز سے ملتا ہے، انھوں نے ایک قصیدہ میں جو حضور

کی مدح میں ہے، سورہٴ 'واللیل' کی تفسیر نظم کر دی ہے، اس کے چند شعر ادبِ درج ہو چکے ہیں،

قرآن میں قدیم قوموں کے عبرتناک انجام کا ذکر کر کے لوگوں کو متنبہ کیا ہے، مثلاً ایک جگہ آیا ہے

الْمُيْرُوَاكُمَا أَهْلُكُنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مَنْ قَرْنِ احْنِ، سنائی اس مفہوم کو یوں ادا کرتے ہیں :

در جہاں شاہاں بے بودند کز گردون ملک

تیر شاہاں پر دین گسل بودند نشان جو زانکا

بنگرید اکبوں بنات انش واد از دست مرگ
سر بجاک آورد دامن و ز آنگ افسر بودی

نیز ہاشان شاخ شاخ و تیر ہاشان تار تار
تن بہ دوزخ برد اما سال آنگ گردن بود پار
(ص ۱۸۳)

یوں تو سنائی کے دیوان کا معتد بہ حصہ قرآن کی تفسیر ہے اور اس کے جائزے کے لیے بڑی وقت نظری درکار ہے، لیکن جہاں تہاں واضح نشان ملتے ہیں، ان کا ذکر کر دیا گیا ہے، ایک قصیدہ کے سارے قوافی قرآنی کلمات ہیں، یہ قصیدہ طویل ہے، صرف چند ابیات نقل کیے جاتے ہیں:

اے منزہ ذات تو عما یقول الظالمون
چوں منزہ ہاشد از ہر عیب ذات پاک تو
امر است یارب با پیسہ در پی
گوش حس باطم کہ باد اگر نشنودہ ام
در ازل ماں گفتہ لا تقنطوا من رحمتی
گفت علت جملہ را ما لم تکنوا مسلمون
جائے استغفار شاں باشد ہم سیتغفرون
گفتہ ان ابرموا امرافا تا مبرمون
باندایت ارجی کل الینا یرجون
دیگر اں را گفتہ منہم اذا ہم یقنطون

دوسری آیات و فقرات جو نظم ہوئے ہیں، وہ اس طرح پر ہیں:

نارہ لم فی اخیرات بل لا یثعبرون، بذالذی کنتم بہ تستعجلون، ما یکبون، انا لیسکمرسون، آما یرب العالمین، انا لنحن الغالبون، وہم لا یخلقون، وہم لا ینصرون، وہم لا یمنون، و انتم تکفرون، و کانوا یعبدون، وہم لا یتدنون، و ما یکجون، فیہا خالدون، و انتم معرضون، کنتم تکتمون، الا و انتم مسلمون، انہم لا یدکرون، ما تشہون، ما یرشون، انہم لا یرجون، انہم لا یمنون، انہم لا یتقون، انہم لا یشکرون، یفعلوا ما یؤمرون، وہم لا ینظرون، انا عالمون۔ اور آخری بیت یہ ہے:

شعر بخوان اتا بنون العابدون اکامدوں
الساکون الہاکون الساجدون الامردون
(ص ۵۳۴ - ۵۳۶)

حکیم سنائی سچے دیندار مسلمان تھے، روزہ کا بڑا اہتمام کرتے، اس کے گزرنے پر ان کو قلق ہوتا، ان کے دیوان میں ایک قطعہ ہے جو ماہ رمضان کے ختم پر نظم ہوا تھا، چند شعر ملاحظہ ہوں:

اے اہ صیام ارچہ مرا خود خطرے نیست
از درد تو اے رنہ بنا کہ زبر مس
آن کیت کہ از بہر تو یک قطرہ بنا ید
اے و اے براں کز غم وقت سحر تو
بسیار تو آئی و نہ بینی ہمہ را زانک
آن دل کہ ہی ترسد از شعلہ آتش
بس کس کہ چو ما روزہ ہی داشت ازین پیش
اے دادہ بباد ایں مہ با برکت و باخیر
اشکے دوسہ امروز و دریں بقعہ فرو بار
حقا کہ مرا بچو تو مہمان و گمے نیست
یک زاد یہ نیست کہ پرخون ہو گمے نیست
کاں قطرہ کنوں در صدف دیگہ نیست
اور ابجر از وقت صبحی سحرے نیست
ما بر گذریم از تو ترا خود خبرے نیست
واشد کہ بجز روزہ مرا دراپسے نیست
امروز بجز خاک مرا درامقرے نیست
مانا کت ازین آتش در دل شرے نیست
کا ندر چن عمر تو زین بہ مطرے نیست

(دیوان ص ۹۹)

اب میں ایک قطعہ کے چند شعر نقل کرنا چاہتا ہوں، جو سنائی کے دینی افکار کا بخوبی ہے، اس کی ایک تاریخی اہمیت بھی ہے، سیف الدین باخیزی (متوفی ۷۲۹ھ) کا ایک قول فوائد الفوائد حضرت نظام الدین اولیاءؒ سے نقل ہے وہ کہا کرتے تھے کہ میں سنائی کے ایک قصیدہ کا مسلم کردہ ہوں:

(۱) شغل سرہنگان دین اندر دتواری بخوے سیرت ابرار را در طبع اضرائی بخوے

(وہ آدمی جو خلق سے گریزاں ہو، وہ دینی سپاہی نہیں بن سکتا، جس کی طبیعت

میں ایذا رسانی ہو، وہ اگر سیرت ابرار کا دعویٰ کرے تو غلط ہے)

(۲) از ہوائے فقر مردان کاخ فغفوری خواہ در سرے سوز سلمان تخت جباری بخوے

(مردانِ خدا کو کاخِ فقر و غفوری سے کیا مناسبت، اور سلمانؑ کو جو دردِ عشق میں

جلتے تھے، شانِ دشوکت سے کیا تعلق؟)

(۳) در میان دو کداں لاف ہر تردانی نیزہ و گرز دکان دتیر عیاری بخوے

(ہر دعویدار میدانِ دین کا سپاہی نہیں ہو سکتا،

.....

(۴) خصلت بوذر نداری گام دیں داری منہ قوت حیدر نداری نام کمراری بخوے

(بوذر غفاریؑ کی خصلت کے بغیر دین کی راہ میں کامیابی ممکن نہیں، کمراری کا لقب

اسی کو زیب دیتا ہے جو حیدرؑ جیسی طاقت رکھتا ہو)

(۵) خار پائے راہ در دیشان آں در گاہ را در کعب دستِ عروس مہد عماری بخوے

(راہِ عشق بڑی پرخطر ہے، عیش و عشرت میں پلے ہوئے اس راہ کی تاب

نہیں لاسکتے)

(۶) ہر کے را نور صدق عشق ایں رہ کے ڈ صورت خورشید را اندر شب تیری محی

(عشق کا نور اسی دل میں آسکتا ہے جس میں ایمان کی دولت موجود ہے، جس

دل میں بے ایمانی کی تاریکی ہوگی وہ خورشید کی روشنی سے محروم

رہے گا)

(۷) بر سر طوبہ ہوا طنبورِ شہوت می زنی عشق داری لن ترانی را بدین خواہی بخوے

(ہوا ہوس میں گرفتار انسان اگر دعویٰ عشق کرے تو جھوٹا ہے، اس کا

دعویٰ جواب لن ترانی کا متقاضی نہیں ہو سکتا)

(۸) ورتہ خواہی نفس شیطان نہ تو بیزاری کند نام عشق دوست را جز از مزاری بخوے

(محبوبِ حقیقی کے نام کا زاری کے ساتھ دردِ شیطان کی بیزاری کا موجب ہوتا ہے)

(دیوان ص ۱۴ - ۱۵)

حکیم سانی کے دو تصدیقوں کے منتخب اشعار ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں یہ تصانیف شروع سے آخر تک

دینی اور اخلاقی تعلیم کے بہترین نمونے ہیں، ان کا شمار سانی کے بلند ترین منظومات میں ہوتا ہے پہلا

اس طرح شروع ہوتا ہے:

پس دل اندر بند وصل و بند بھراں داشتین شرط مرداں نیست در دل عشقِ جاناں داشتین

بر در دل بودن و جاں پیش فرماں داشتین بلکہ اندر عشقِ جاناں شرطِ مردان آں بود

شرطِ مومن چیت اندر خوشیتن کافر شدن شرطِ کافر چیت اندر کفر ایماں داشتین

چوں عصا پنداشتین در دستِ ثعالب داشتین ہر چہ دستِ آدینہ داری جز خدا آں بیچ نیست

جانِ خود را محرم اسرارِ فرماں داشتین کے تو اں با ہرمان خطہ کون و فساد

صورتِ تخیل ہر بے دین بہرماں داشتین بگذر از نفسِ بہیمی تا نہاید جانت را

ہمچو دنان اعتقاد اہل یوناں داشتین تاکے از کابل نمازی اے حکیم زشت بخوے

بس دل اندر زمرہ فرعون دہماں داشتین صدقِ بوبکری و صدقِ حیدری کردن رہا

عقل چہ بود جاں پنی خواہ دنی خواہ داشتین عقل نبود فلسفہ خواندن ز بہر کا ملی

نوح و کشتی نے دہر جاں عشقِ طوفاں داشتین دین و ملت نے دہر جاں نقشِ حکمت و خشن

دیں نباشد یا مراد دیا ہوا در سفتن
آفتے داں عشوہ دہ را ستر شرع آموختن
نہد چہ بود ہر چہ جز سستی روئے انداں بر تافتن
فقر نبود باد را از خاک خفتاں دوختن
دشمن خود باش زیر جز ہوا نبود ترا
اہل دنیا اہل دین نبود اندر ارادت نیست
چوں ز راہ صدق و صفوت نرسد آید ز شام
بوسہ ریحہ وار باید باری اندر وصل و فرع
دیں ز دور و نیشاں طلب زیر کہ شاہاں اہل تقیم

دیں چہ باشد خویشتن در حکم نہ داں دشمن
نفتہ داں دیو را مہر سلیمان داشتتن
نہد نبود روئے چوں طاعون و نظر داشتتن
فقر چہ بود باد را از بود عریاں داشتتن
تا تو یار خویش باشی عشق یار اں داشتتن
ہم سکندر بودن و ہم آب حیاں داشتتن
صدق بود داشتتن یا عشق سلیمان داشتتن
کہ دل اندر دین دگہ دستے در انہاں داشتتن
رسم باشد گنجہا در جائے ویراں داشتتن

(ص ۲۵۷ بعد)

ذیل میں چند اشعار اس تصدیق سے منتخب ہیں جو سنائی کے مشہور ترین تصدیقوں میں ہیں
یہ تصدیق دینی و عرفانی مطالب سے پُر ہے، اس کی پیروی میں متعدد شعاعوں نے تصدیق لکھے ہیں،
عرفی شیرازی کا بھی ایک تصدیق اسی زمین میں ہے جس کی مشہور بیت ہر صاحب ذوق کی زبان پر ہے
ذرا تلخ تر می زن چو ذوقِ نغمہ کم یابی صدی را تیز تر می خواں چوں محل را اگر انی
سنائی کا جو تصدیق اس زمین میں ہے اس کے کچھ اشعار یہ ہیں:

دلالتا کے دریں زنداں فریب ایں و آں بینی
جہانے کا نذر و ہر دل کہ یابی پادشا یا بی
درد گر جامہ دوزی ز فضلش آستیں یابی
نہ بردمچ ہوا اور اعتقاد دل شکر یابی
کیے زیں چاہ ظلماتے بردن شو تا جہاں بینی
جہانے کا نذر و ہر جان کہ بینی شادماں بینی
دردوں گر خانہ سازی ز عدلش آستیں بینی
نہ اندر تعجب بحر اور انہنگے جاں ستاں بینی

اگر در بانغ عشق آئی ہمہ فراش دل یابی
بک رو چوں توانی بود سوئے آسمان تا تو
گر از میدان شہوانی سوئے ایوان عشق آئی
دریں رہ گرم روی باش لیک از رو کنادانی
وگر ذی حضرت تہی خراماں کردی از عزت
ز حرص و شہوت و کینہ ہر زان بپس خود را
در امر و ز اندر میں منزل ترا جانے زیالہ
گر او باش طبعیت و ابروی آری ز دل زان پس
مرا میں مہمان علوی را اگر می دار تا روزی
نظر گاہ الہی را یکے بستان کن از عشقے

ایسے حکیمانہ اشعار نہ صرف فارسی ادبیات میں شاذ ہیں، بلکہ دوسری زبانوں میں مشکل ہی سے
نظر آئیں گے، یہ تصدیق دراصل اسلامی تعلیمات کا پتھر ہے۔

اب یہاں سنائی کے بعض خیالات کو بطور اختصار پیش کیا جاتا ہے۔

علم بے عمل بیکار ہے، مگر علم کے لیے اخلاص بہت ضروری شرط ہے، علم کے انسان میں
فردتئی آنا چاہیے، اگر ایسا نہ ہو تو گویا علم بے سود رہا، عالم کی ذمہ داری بہت زیادہ ہے، اس کے
بگاڑ میں عالم کا بگاڑ ہے، بے دین عالم کی مثال چور کی سی ہے جس کے ہاتھ میں چوری کرتے وقت
ایک چرائے ہے اور وہ چن چن کر اچھی چیزیں چہاتا ہے۔

زباں نقہ و باد فقر دیں را بیچ نہ کشاید
چو علت ہست خدمت کن چو دانا یاں کہ زشت آید
میاں در بند کاری واکہ میں رنگت آں آوا
گرفتہ چینیایں احرام و کی خفتہ در بطحا

چو علم آموختی از حوص آنگہ ترس کا نہ رشب

چو دزدے یا چہا رخ آید گزیدہ تر برد کالا
(دیوان ص ۵۳)

علم کز تو ترا بنست اند

جہل ازاں علم بہ بود صد بار

آبِ حیاں شدہ گره در حلق

زہر گشت ارچہ بود نوش گذار

نہ باں لعنت است بر ابلیس

کہ نداند ہی یکیں زیار

بل یدیاں لعنت است کاندیں

علم داند بعلم نکست کار

دوری از علم تازہ شہوت خجتم

جانت پر پیکر است در پیکار

(ص ۲۰۰)

حکیم سنائی نے موت کا ایک نیا فلسفہ پیش کیا ہے، دنیا قابل ترک ہے، اس میں دل نہیں لگانا چاہیے، جو تو اقبل ان بموت تو اسکے ہی معنی ہیں، دنیا کے یہ کچھ بڑے انسان کو راہِ دین سے ہٹانے کے لیے کافی ہیں، ایسی زندگی سے موت بہتر ہے، دراصل زندگی کے پڑچڑچ مسائل کے پیش نظر موت کی آرزو کرنا چاہیے، یہی موت دروازہ زندہ گی ہے، موت ہی سے انسان زندہ ہوتا ہے، اس لیے اس سے

ڈرنے کے بجائے اس کی پذیرائی کرنی چاہیے، اب اس سلسلہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :

بمیراے حکیم از چنیں زندگانی

کز ایں زندگانی چو مردی ہمانی

از ایں زندگی زندگانی نغیند

کہ گر گشت و ناید ز گرگاں شبانی

پہ پیش ہمارے اجل کش چو مرداں

از ایں زندگی ترس کا کنیوں درانی

کہ از مرگ صورت ہی رستہ گرو

سیر از عیوان و امیر از عوانی

کہ آنجا امان است و اینجا امانی

بجز بچہ مرگ یازت کہ خسرد

بجز مرگ در گوشِ جانت کہ خواند

بجز مرگ با جانِ عقلت کہ گوید

بجز مرگ اندر حایت کہ گیسود

اگر مرگ نبود کہ یازت رہاند

اگر مرگ خود میخ راحت ندارد

ز مشتِ سگِ کابل کا بہ اونی

کہ بگذر از ایں مسخرل کاروانی

کہ تو میزبانِ مستی میہسمانی

از ایں شوخ پشمانِ آخر زمانی

ز درسِ گرگان و دوسِ گرانی

نہ یازت رہاند ہی حیا و دانی

(ص ۶۶۶ - ۶۶۷)

سنائی کے نزدیک عشق کا مرتبہ عقل سے بالاتر ہے، عقل تدبیر کے تابع ہے عشق کے نزدیک تدبیر بے اثر ہے، صحرا کے عقل میں ہر تدبیر باز کچھ تقدیر ہے، لیکن عشق اس عیار ہے جو تقدیر کی تدبیر سے بچ جاتا ہے، جبکہ عقل کا مدار تدبیر ہی پر ہے، باز عقل کے سودا خور و خواب ہیں، جہاں عاشقی میں یہ کچھ نہیں، اقبال کا حسب ذیل شعر سنائی کی تفصیل کا اجمال ہے

بے خطر کو پڑ آتشِ نمرود میں عشق

عقل تھی محو تماشائے لبِ بام بھی

بہرام شاہ کے مدحیہ قصیدہ میں عشق کے مضمون کا بیان سوائے آخری بیت کے شروع

سے آخر تک ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں :

عقل را تدبیر باید عشق را تدبیر نیست

عاشقاں را عقل تو دامن گریباں گیر نیست

عشق بہ تدبیر خند دزدانکہ در صحرائے عقل

ہر چہ تدبیر است جز پانچہ تقدیر نیست

عشق عیار است بہر تدبیر تقدیرش چہ کا

عقل با حفظ است کورا کار جہدہ بیز نیست

علم خود و خواب در بازار عقل است و حواس

در جہان عاشقی ہم خواب و ہم تعبیر نیست

کار عقل است اسے سنائی شیردادن طفل را

خوں خورد چوں شیر عشق اینجا حدیث شیر نیست

مرد عشق از صد ہزاراں دل دہد یکدم بدست
عاشقی با خواجگی خصمت ز آل در کوئے عشق
عین شین و قات را آنجا کہ درس عاشقی ست

حاصل اندر دستش از تقصیر جز تشویر نیست
ہر کجا چشم افگنی تیر است یکسر تیر نیست
جز کہ عین دشین و قات آنجا کہ تفسیر نیست

(دیوان ص ۹۴)

مختصر یہ کہ دیوان سنانی ایک سمندر ہے، جس میں عرفان و حکمت کے لاکھوں گہر نمایاں موجود ہیں۔ ان کے حصول کے لیے علم و فن کے بڑے خواص درکار ہیں، سنانی کے کلام کے یہی امتیازات ہر زمانے میں ادیبوں، شاعروں اور دانشمندوں سے خراج تحسین لیتے رہے ہیں، وہ اپنے ہی دور میں کافی شہرت کے مالک بن چکے تھے، چنانچہ شاعروں اور ادیبوں نے ان کی صرف تعریف ہی نہیں کی ہے، بلکہ ان کے اشعار (با خصوص قصیدہ اور قطعات سے) اپنے کلام کو آراستہ کیا ہے، ان کے معاصرین میں ^{چند} شخصیتیں خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، اول ابوالفضل رشید الدین میمنی، دوم عین القضاۃ ہمدانی اور تیسرے نصر اللہ غزنوی، اول الذکر نے اپنی تفسیر کشف الاسرار میں جو دس جلدوں میں طبع ہو چکی ہے سنانی کے قصیدوں سے کئی سوا اشعار نقل کیے ہیں، کشف الاسرار کی تالیف سنانی کا زندگی ہی یعنی سنہ ۷۲۰ھ میں شروع ہوئی، اور آخری جلد کی تکمیل کے وقت بھی سنانی بقیہ حیات تھے، میمنی کا انداز اس طرح پر ہے:

اگر ت ایں روز آرزو ست از خود بیرون آئی چنانکہ مار از پوست جز از در گاہ او خود را بند
کہ قرار گاہ دل دوستاں فنائے دوست :

چہرہ عذرات باید بر در وامن نشیں
عشق بود در وامن باید گام سلمان دارن

لے اس سلسلہ میں ملاحظہ ہو راقم کا مضمون بعنوان "حکیم سنانی غزنوی کی مقبولیت خود اپنے زمانے میں"

اسی قصیدہ کی دوسری بیت دوسری جلد ص ۱۷۳ پر درج ہے:

راز دوستی با کس مگوئید و سرور و شادی بر ما اہل اظہار کہنید و چہرہ جمال حقیقت را بہت تعزز
فرو گزاید امید تا دیدہ ہر نامحرم بد و ننگد :

چوں خوری سے با حریت محرم پر در و خور
چوں زنی کم با ندیم زیرک ہشیار زن

اسی قصیدہ کی ایک تیسری بیت اسی جلد کے ص ۱۷۳ پر اس طرح آئی ہے:

ہر کہ خوشی تن را پسندید و بجا دست در خود مگرد ورتوبہ بردے فروبتند و آب فلاح از دے باز

گرفتند :

دور شو از صحبت خود پر در عادت پرست
بوسہ بر خاک کف پائے زخو و بزار زن

یہ بیت بہت مقبول تھی چنانچہ ج ۳ میں ص ۲۹۸ اور ص ۳۳۸ پر دوبار، ج ۵ ص ۳۳ پر ایک بار
اور ج ۸ ص ۱۳۳ - ۱۳۴ پر ایک بار نقل ہوئی ہے، ج ۸ میں منقول ہے: اگر در یک ذرہ مئی خود

بینی در باطن تو ساکن شود جہا بیت رسد کہ سمجہ دریا پائے عالم ز اہل نگرود :

دور باشد از صحبت خود پر در عادت پرست

سنانی کے حکیمانہ قصیدہ سے جس کی ردیف مینی ہے متعدد اشعار نقل ہوئے ہیں، انداز بیان

اس طرح پر ہے:

دور راہ جو انمردی خو و را در طاعت دیدن گیر کی است و از ان نگرستن عین دو گانگی

اگر صد ہا در روزی شہید راہ حق گروی
ہم از گہراں یکے پاشی چو خود را در میاں مینی

(ج ۱ ص ۳۶)

پھر فرماتے ہیں: فکر ت کر کند بحکمت کند، باز و اہر پر واز کند در ملکوت اعلیٰ جولان کند و جز در حضرت

عبادت آشیان نہ سازد :

یہ حکمت توی پر کن تو مرطاوس عرشی ما
کہ تا میں دام گاہ اور انشا طاشیان بینی
دگری حضرت قدسی خراں گروئی عورت
زوار الملک ربانی جنتیہا رواں بینی

(ج ۱ ص ۷۳۹)

عین القضاۃ ہمدانی نے جن کی وفات ۵۲۵ھ میں ہوئی، اپنے کلام میں سنائی کے اشعار نقل کیے ہیں، ان کے کتب میں سنائی کے اشعار جس طرح نقل ہوئے ہیں ان کی رد ایک مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

اسے عزم زندہ ی کہ چوں عجب براہ آید ترک طاعت یہ بود، اگر نہ چراگفت خلیفہ بتو کہا
بہرچ از راہ بازانی چہ کفر آں دین و چہ کائنات
بہرچ از دوست و امانی چہ زشتی آن نقش چہ زیبا
بایں ہمہ تشاہد کہ تو با کامل یا مای دیگر ہمہ در راہ دین و در دائرہ عوام مقام دارید۔
(بخش اول ص ۳۸)

یہ بیت سنائی کے مشہور قصیدہ بمطلع زیر سے ماخوذ ہے:

مکن در جسم و جان منزل کہ میں دون است آن لالہ قدم زین ہر دو بیرون نہ نہ اینجا باش و نہ آنجا
(دیوان ص ۵۱)

اسے دوست بلال حبشی می گفت: اشہد ان لا الہ الا اللہ، یہ سین گفت: یہ شین بمعنی توست
گفت: پس سید صلیم گفت: سین بلال عند اللہ شین، اما ابو جہل و ابو لہب اشہد ہمارے بتواستند
گفت: چہ گوئی اہل قرآن الی اللہ و قاضیہ ابو جہل و ابو لہب؟ لابل ترکت الراہی بالراہی، عالمی نہ است
کہ تو دانستہ، تا میں غایت سنائی گوید:

امامت گز نہ کبر و حرص و بخل و کیں بردناید
بدوزخ دانش از معنی درش در گستاں بینی
وگرچہ طیلان دارد مشوغہ بیاں کا نجا
یکے طوئے است از آتش تو آں کش طیلان بینی

(بخش ۲ ص ۳۸)

نصرت غزنی (متوفی ۵۳۵ھ) نے کلیلہ و دمنہ میں سنائی کے قصائد سے استشہاد کیا ہے، وہ
سنائی کا معاصر تھا، اور کلیلہ و دمنہ حکیم کی حیات ہی میں مکمل ہوئی تھی، نصرت کے استفادہ کی وجہ
یہ ہے:

باز باید گشت و آسایش و ادما ہم مجلس انس خرامیم کہ راست نیاید چنین:

در جہاں شاہی و فانی و در قہر جہد و ماہشیہ
خیز تا آب روے بشایم بان میں خاک تودہ غدار
ترکتازی کنیم و بر شکنیم نفس رنگی مزاج را بازار

یہ ابیات سنائی کے مشہور و معروف عارفانہ قصیدہ بمطلع زیر سے ماخوذ ہیں:

کلیلہ و دمنہ طبع اسناد قریب ص ۳۲

طلب اسے عاشقانہ خوش رفتار
طرب اسے نیکو ان شیریں گار

(دیوان ص ۱۹۶)

و در میں مجمع آں بوم کہ بکشتن اد اشارت می کند حاضر بود، گفت:

گرچہ ز گسہ مستی شوخ و چو لالہ تیرہ دل
پس دور و دورہ زبان بچو گل و سوسن باش

(کلیلہ و دمنہ ص ۱۹۰)

یہ بیت سنائی کے ایک قصیدہ سے منقول ہے جس کا مطلع یہ ہے:

اے سنائی خواجہ جانی غلام تن مباش
خاک را اگر دورت بوی پاک را شمن مباش

(دیوان ص ۳۲۶)

ہندوستان میں بھی حکیم سنائی کا کلام کافی مقبول تھا، حسن نظامی کے آج الٹا میں ان کے
اشعار مل جاتے ہیں، محمد عوفی نے جماعت اسکالیا میں حکیم کے قصیدوں کے اشعار سے جا بجا کلام کو

مرص کیا ہے، مثلاً ایک جگہ مذمتِ حرص کے ذیل میں آیا ہے :

ہر چیز کے لئے خدا آدم را باشد پیر شود و ضعیف گردد و جزا اهل حرص و سنائی گوید :

بحرص از شربتِ خودم گیر از من کہ در منزل
بیاباں بود و تابستان و آبِ سرد و استسقا
مگر دامنِ چوں گل کہ در طفلی شود کشته
مگر دامنِ چوں گل کہ در پیری شود برنا

(قسم ۳، جز ۱ ص ۵۸)

یہ اشعار سنائی کے مشہور تصدیقہ سے ماخوذ ہیں جس کا مطلع یہ ہے :

مکن در جسم و جاں منزل کہ ایں دوست دانا
قدم زیں ہر دو بیرون نہ اندا اینجا باشن نہ آنجا

(دیوان ص ۵۱)

ایک جگہ مرگ کو آسائش بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے :

چنانکہ زبانِ نبوت علیہ السلام بیان می فرماید کہ الموت راحۃ و حکیم عجم سنائی گوید :

اگر مرگ خود بخود راحۃ ندارد
نہ پادشہ نہ پادشاہی نہ بادشاہی
اگر خوش خوی از گراں قلبا ناس
اگر بد خوی از گراں قلتِ بانی

(قسم ۳، جز ۱ ص ۳۱۶)

یہ اشعار حکیم کے تصدیقہ سے منقول ہیں جو اس طرح شروع ہوتا ہے :

بمیراے حکیم از چہیں زندگانی
گزیں زندگانی چو مردی بسائی

(دیوان ص ۶۷۵)

حکیم سنائی کے تصانیف ہندوستانی صدیقیہ کے ملفوظات میں نقل ہوتے رہے ہیں، حضرت

نظام الدین اولیاء کی روایت سے نوامد الفوا میں ایک حکایت نقل ہوئی ہے :

”تھوڑی دیر خواجہ حکیم سنائی اخوان کی مٹی پاک کر کے کے بارے میں گفتگو ہوئی، حضرت نے

فرمایا کہ شیخ سیف الدین باختری (خدا ان کے مقدر کو روشن کرے) نے بارہا کہا ہے کہ میں سنائی کے ایک تصدیقہ کا مسلمان کردہ ہوں طیب اللہ ثراہ، ایک صاحب تشریف رکھتے تھے، سنائی کے ایک تصدیقہ کی ایک بیت پڑھی اور ایسا ظاہر کیا کہ یہ بیت اسی تصدیقہ کی ہے (جس کی طرف شیخ باختری نے اشارہ کیا تھا) ان بزرگ نے جو بیت پڑھی وہ یہ تھی :

برسر طوبہ ہوا طنبور شہوت می زنی
عشق مرد لسن ترانی را بدیں خواری جو

اس کے بعد حضرت خواجہ ذکرہ اللہ نے فرمایا کہ حسب ذیل بیت مذکورہ بالا بیت کے متصل ہے :

خاک پائے راہ عیاران ایں در گاہ را
در کف دست عروس ہمد غاری جو

..... پھر فرمایا کہ شیخ سیف الدین باختری رحمۃ اللہ علیہ نے بارہا کہا ہے کاش کوئی مجھے وہاں لے جاتا

جہاں سنائی کی خاک ہے یا ان کی خاک لانا کہ میں اس کو سرمہ بناتا۔

یہ بیت سنائی کے ایک مختصر تصدیقہ کی ہے جس کا مطلع یہ ہے :

شغلِ سر ہنگانِ دین از مرد متواری جو
سیرتِ اہرار در طبع اضرائی جو

(دیوان ص ۶۱۴)

سنائی کا ایک دوسرا مشہور تصدیقہ یہ ہے :

بسکہ شنیدی صفتِ روم چین
خیز بیا ملکِ سنائی میں

اس تصدیقہ میں عارفوں اور خدا والوں کی بلند حوصلگی اور سیر ولی کا اجمالی بیان ہے اور

اس کا ہر شعر سنائی کی شخصیت کا مظہر ہے، چند شعر ملاحظہ ہوں :

تا ہمہ دل بینی بے حرص و بخل
تا ہمہ جاں بینی بے کبر و کیس

ز رنہ دکانِ ملکہ زیر دست
جو نہ واسپ ملکہ زیریں

پائے نہ دیر خ بزمِ قدم
دست نہ ملک بزمِ نگین

مختصر یہ ہے کہ سنائی کے کلام خصوصاً ان کے تصانیف کی مقبولیت صرف ادیبوں اور شاعروں تک محدود نہ تھی، صوفیوں اور عارفوں کے یہاں تو یکساں مقبول تھے اور ان کی مقبولیت اسلامی دنیا کے بڑے حصہ میں پھیلی ہوئی تھی، جو خود ان کے زمانے سے شروع ہو کر صدیوں تک باقی رہی اور اس غیر معمولی مقبولیت کی وجہ ان کی سیرت کے وہ بلند پہلو ہیں جو ان کی شاعری میں پوری طرح نمایاں ہیں۔

میری گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ سنائی کے تصانیف عرفانی اور دینی افکار کے ایسے نمایندہ ہیں جن میں مثال فارسی میں نہیں ملتی، سنائی عام طور پر صوفی شاعر سمجھے جاتے ہیں، جن کے متعلق یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ خانقاہ میں بیٹھے مریدین کی اصلاح میں مصروف ہوں گے، وہ صوفی ضرور تھے، مگر ان کا میدان افادہ پورا معاشرہ تھا، ان کے مخاطب صرف ان کے مریدین ہی نہ تھے، بلکہ معاشرے کا ہر فرد تھا اور ان کے خطاب میں جرأت و بے باکی ملتی ہے، وہ ہر شخص کی کوتاہیوں کا بے جھجک اظہار کر دیتے اسی بنا پر ان کی شاعری ایک پیغام ہے، ان کے یہاں حرم کی عنصر کا غلبہ ہے، ان کے یہاں دین کا ایک وسیع تصور ہے، وہ عمل کے قائل تھے، باطل سے تعاون نہیں کرنا چاہتے تھے، ان کا برملا اظہار وہ ضروری سمجھتے، اسی وجہ سے ان کے یہاں طنز سے زیادہ تنقید کا رنگ نمایاں ہے، اور اسی کا نتیجہ ہے کہ ان کے مخالفین بھی بہت تھے، یہی وہ خصوصیت ہے جس میں ان کا کلام سارے عارفانہ کلام سے ممتاز ہے، سطور بالا میں اسی خصوصیت کو نمایاں کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور چونکہ اب تک حکیم سنائی کے کلام کے اس رخ کو نمایاں نہیں کیا گیا ہے لہذا کہ میرے بیانات کچھ عجیب معلوم ہوں، لیکن میرا یقین یہی ہے کہ سنائی کے کلام کا غائر مطالعہ اسی نتیجے پر پہنچائے گا۔

رختِ کیانی نہ، داد روح دار
رستہ ز ترتیب زمین و زمان
بود چو یوسف بچہ در قفہ باز
زیر قدم کردہ ز اقلیم شکست
تخت بر آردہ بحسب رخ بریں
جستہ ز ترکیب شہور و سنین
تا فلک از جذبہ حبل المتین
تا بہ نہا نخانہ عسین الیقین
با کف اد سنگ نگین تکمیں
بادلِ اد خاک مثال سینال

(ص ۵۴۵)

اس قصیدے کی نسبت سے خیر الحباس (ص ۱۳۳ - ۱۳۶) (تالیف ۱۲۵۶ھ) میں ایک طویل حکایت نقل ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ روم کے شہزادہ کو جب اس قصیدے کے مطلع کی اطلاع ملی تو اس نے وزیر سے ملک سنائی کی حقیقت جاننی چاہی، وزیر نے کہا کہ اس سے ملک دنیاوار نہیں بلکہ ملک فقر یا عرفان مراد ہے، جس کی حقیقت صرف اہل فقر و اہل عرفان ہی بتا سکتا ہے شہزادہ کو تشفی نہ ہوئی تو اس نے غزنی کا رخ کیا، اور سنائی کو دیکھا کہ ایک مزار میں خرقہ میں منہ چھپائے قلم رو بیٹھے ہیں، شاہزادہ ان کے پاس گیا اور زمین پر سر رکھ دیا، حکیم نے سراٹھایا اور شاہزادے سے مخاطب ہوا، شاہزادے نے اپنا مقصد بیان کیا، سنائی نے کہا کہ اگر ہمارے ملک کو دیکھنے کی تمنا ہے تو اپنے باپ کے ملک کی خواہش ترک کر دو اور یہ خرقہ پہنو، شاہزادے نے جوئی خرقہ پہنا بے ہوش ہو گیا، ہوش میں آیا تو سنائی نے پوچھا کہ میرا ملک دیکھ لیا؟ شہزادے نے جواب دیا دیکھ لیا، آپ نے اس بیت میں کسر چھوڑ دی ہے، ملک روم و چین کی کیا حقیقت ہے؟ سارا جہان اس کے مقابل میں بیچ ہے، وہ حکومت اور دولت سے دستبردار ہو گیا اور ایک کھلی اور ٹھکڑی سنائی کی خدمت میں حاضر ہوا تو انھوں نے اپنے ملک کا ایک حصہ اس کو عنایت کر دیا، اس طرح اس کو

عارفوں کی سبقت میں جگہ مل گئی۔

امام ابومعشر سندی صاحب المغازی

از مولانا قاضی اطہر مبارک پوری

(۳)

کوئی نہیں امام اعظم سے | ابومعشر رحمہ اللہ میں خلیفہ مہدی کی دعوت پر بخدا آگئے اور وہیں فوت ہوئے
لغات اور علمی گفتگو | اس سے پہلے کسی روایت سے ان کا مدینہ منورہ سے نکلنا معلوم نہیں ہوتا، البتہ
اس درمیان میں ایک بار کوئٹہ میں امام اعظم (ابو محمد سلیمان بن مہران مولیٰ بنی کابل المعروف بہ اعظم)
رحمہ اللہ - ۱۳۰ھ کی خدمت میں حاضر ہو کر ایک دینی علمی گفتگو میں شریک ہوئے، امام زہبی
نے میزان الاعتدال میں ابومعشر کے تلمیذ سعید بن منصور کی زبانی ان کا بیان نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ میں
اعظم کے پاس بیٹھا تھا، انھوں نے دریافت کیا کہ تم کہاں سے آئے ہو؟ میں نے جواب دیا کہ میں اہل مدینہ
میں سے ہوں، اس پر انھوں نے پوچھا کہ نبی کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟ میں نے ان کے جواب میں کہا:

حدیثی نافع عن ابن عمر ان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام

وحدیثی موسیٰ بن عقبہ عن سالم

عن ابیہ مرفوعاً مثله

اسی کے مثل بیان کیا ہے۔

امام اعظم اپنے زمانہ میں علی الاطلاق محدث اہل کوئٹہ تھے، بقول ابن مدینی انھوں نے کوئٹہ میں علم دین
کو امت کے لیے محفوظ کیا ہے، اپنے اقربان و معاصرین میں فہم قرآن حفظ حدیث اور علم فرائض وغیرہ میں
سب سے آگے تھے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی رکاب تھامنے اور ان کی دعا لینے کا شرف رکھتے تھے،
وہ دین ہی دین اور علم ہی علم تھے، امام ابومعشر نے ان کے سوال کا جواب جس حکیمانہ اور مؤدبانہ انداز میں
دیا ہے وہ ان کے تفقہ فی الدین اور بصیرت باحدیث کی دلیل ہے، اپنی درندوں سے جو سلسلہ الذہب کا
درجہ رکھتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سنا دی جس میں مسک کے بارے میں اصولی اور
عام حکم ہے، نہ نبی کی حلت و حرمت کی بحث چھیڑی اور نہ اس کی کیفیت و کیت کے بارے میں کوئی بات
کی، امام اعظم بھی یہ جواب سن کر خاموش ہو گئے، اور ان کو معلوم ہو گیا کہ نبی کے بارے میں ابومعشر کا
مسک کیا ہے۔

خلیفہ مہدی کی دعوت پر | معلوم ہو چکا ہے کہ امام ابومعشر بچپن میں غلام بن کر مدینہ منورہ آئے اور ایک
بندہ میں تیام | مخرومہ عورت کی غلامی کے بعد خلیفہ مہدی کی والدہ ام موسیٰ بنت منصور حمیریہ
کی دلا میں چلے گئے، جس سے آزادی کے بعد بھی ان پر ایک قسم کی پابندی تھی اور سلسلہ تک جب کہ
ان کی عمر ستر سال کے لگ بھگ تھی، یہیں قابل زندگی بسر کی، صرف ایک بار کوئٹہ جانے کا ثبوت ملتا ہے
مگر آخری عمر میں مدینہ منورہ چھوڑ کر بغداد جانا پڑا، یا یوں کہیے کہ نسبت دلا نے ابومعشر کو مدینہ منورہ کی مسند
علم و فضل سے اٹھا کر بغداد کے قصر جاہ و شہر میں پہنچا دیا۔

خلیفہ مہدی نے سلسلہ میں حج ادا کیا، اس کے بعد مدینہ منورہ حاضری دی، اور اپنے حق دلا کی
بنار پر خواہش اور فرمائش کی کہ ابومعشر اس کے ساتھ بغداد چلیں اور دربار خلافت سے وابستہ لوگوں کو دینی
تعلیم دیں، ساتھ ہی سامان سفر کی تیاری کے لیے ایک ہزار دینار پیش کیے، صاحبزادے محمد بن ابومعشر کا

قدم المهدی بعد خلافتہ فی
سنة ستین فاشخصه یعنی ابومعشر
معه الى العراق وامر له بالف
دینار وقال تلون بحضرتنا فتفقہ
من حولنا فتشخص ابومعشر ومعه
الى مدينة السلام سنة احدى
وستین بلہ

خلیفہ مہدی سنہ ۱۹۸ھ میں مدینہ منورہ آیا،
اور ابومعشر کو اپنے ساتھ لے گیا، ایک ہزار
دینار پیش کر کے کہا کہ آپ ہمارے پاس
رہیں گے اور ہمارے حلقہ کے لوگوں کو دینی
تعلیم دیں گے چنانچہ ابومعشر سنہ ۱۹۸ھ میں
مہدی کے ساتھ مدینہ السلام (بغداد)
چلے گئے۔

امام ذہبی اور حافظ ابن حجر نے بھی اختصار کے ساتھ ہی لکھا ہے، ابومعشر نے مدینہ منورہ میں ہوش
کی آنکھ کھولی، ہمیں پروان چڑھے اور ہمیں کے علماء و مشائخ سے کسب فیض کر کے کہنا چاہیے کہ پوری زندگی
یہاں کی دینی و علمی فضا میں بسر کی، اس مقدس سرزمین کے چتے چتے سے ان کو محبت تھی جس میں پیوند خاک
ہونے کی تمنا ہر مسلمان کو ہوتی ہے، اس لیے مدینہ منورہ کی گلی کو چھوڑ کر بغداد کے قصر خلافت میں جانا
بطیب خاطر نہیں تھا، بلکہ اپنے مولود آقا مہدی کے حکم پر اس کے ساتھ بغداد کا سفر کیا اور دس سال
کے بعد یہیں پیوند خاک ہوئے۔

یہ عجیب بات ہے کہ بغداد آنے کے بعد بھی ابومعشر کے حالات پردہ خفا میں ہیں اور یہ معلوم نہ ہو سکا
کہ وہ مہدی کے دربار سے منسلک رہے بھی یا نہیں، البتہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہاں ان کے خاندان کو فتنہ
محاصرت سے سابقہ پڑا، جس سے ان کی اولاد نے احساس کمتری میں مبتلا ہو کر عالی نہی کا دعویٰ کیا تھا۔
وفات | ابومعشر کو عمر کی آخری منزل میں ترک وطن کر کے بغداد آنا پڑا، اس وقت ان کی
عمر ستر سال کے لگ بھگ رہی ہوگی، یہاں چند ماہ کم دس سال زندہ رہ کر رمضان سنہ ۲۰۸ھ میں فوت ہوئے۔

قیام بندہ کی یہ مدت پیرائے ضعف و انحلال کی نذر رہی، حتیٰ کہ انتقال سے دو سال پہلے ہوش و حواس میں
شدید تغیر پیدا ہو گیا تھا، محدثین کے نزدیک اس عمر کی روایات معتبر نہیں مانی جاتی ہیں، ان کے شاگرد
محمد بن بکار کا بیان ہے :

کان ابومعشر تغیر قبل ان یموت
تغیراً شدیداً حتیٰ کان یخجم
منہ الراح ولا یشتع بہ بلہ

ابومعشر انتقال سے پہلے شدید انحلال و تغیر
میں مبتلا ہو گئے تھے، حتیٰ کہ بعض جسمانی حرکات
کا احساس نہیں ہوتا تھا۔

اور خطیبی نے بیان کیا ہے :

وتغیر قبل ان یموت بستین تغیراً
شدیداً بلہ

ابومعشر انتقال سے دو سال پہلے سخت ذہنی
انحلال میں مبتلا ہو گئے تھے۔

ابن سعد، خلیفہ بن خیاط، ابن قتیبہ، خطیب بغدادی اور بعد کے تمام تذکرہ نویسوں نے تصریح
کی ہے کہ امام ابومعشر بغداد میں سنہ ۱۹۸ھ میں فوت ہوئے، خطیب نے محمد بن بکار کی روایت میں اہرمفا
بھی لکھا ہے، یہ مہدی کے بعد ابو جعفر منصور کی خلافت کا ابتدائی دور تھا۔

ذاتی حالات اور | امام ابومعشر کا بدن فریبہ، رنگ سیاہ اور ایک روایت کے مطابق گورا، اور زبان
ذکات و ذرات | میں نکنت تھی، ذریعہ معاش خیاطت یعنی کپڑے کی سلائی تھا، نہایت باوقار، مودب
اور عابد و زاہد بزرگ تھے، ذکی اکس، فہیم اور فطین آدمی تھے، اس بارے میں مدینہ منورہ میں اپنی نظیر
نہیں رکھتے تھے، دوسرے کمالات میں بھی بے مثل تھے، ان کے شاگرد و تلمیذ بن بشر کا بیان ہے :

ما رأیت مدنیاً اکیس من
ابی معشر و ما رأیت
یرمے مدینہ کے کسی باشندہ کو ابومعشر سے
زیادہ چالاک نہیں پایا، اور نہ کسی مدنی کو

مدنیاً شبہہ

ان کے مشابہ پایا۔

دوسرے شاگرد ابونعیم کا بیان ہے :

کان ابو معشر کیساحاً فظاً

ابومعشر نہایت چالاک معاملہ فہم اور

حافظ حدیث تھے۔

حافظ ابن حجر نے یہ دونوں اقوال تہذیب التہذیب میں بھی نقل کیے ہیں۔

لکنت اور ضعف حفظ | ذکاوت و کیا ست کے باوجود ان میں دو غیر اختیاری کمزوریاں تھیں، پہلی ان کو اپنی مرویات کی صحیح اور مستقیم سند کے ساتھ بیان کرنے میں دقت ہوتی تھی، ایک زبان میں لکنت و عجیت جس کی وجہ سے حروف اور الفاظ کو صحیح طور سے ادا نہیں کر سکتے تھے، مثلاً کاف کو قاف کہتے تھے، دوسری کمزوری ضعف حفظ کی تھی (سوئے حفظ کی نہیں) امام ترمذی نے کہا ہے :

وقد تكلّم فيه بعض اهل العلم

بعض اہل علم (محدثین) نے ان کے حافظ

من قبل حفظہ

میں کلام کیا ہے۔

اور امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے :

وكان من ادعية العلم

ابومعشر حافظ میں نقص کے باوجود علم کا

نقص فی حفظہ

نہاں تھے۔

اسی کے ساتھ انتقال سے دو سال پہلے شدید قسم کے ذہنی انتشار و اختلال کا شکار ہو گئے تھے اور اس دور کی روایات محدثین کے نزدیک معتبر نہیں مانی جاتی ہیں۔

حدیث و فقہ اور تفسیر و معاری | امام ابومعشر اپنے دور کے جملہ مدنی علوم و فنون کے جامع تھے اور میں جامعیت

۱۔ کتاب البحر والانتیل ج ۳، قسم ۱ ص ۲۹۴، تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۹، جامع ترمذی باب ما جاز فی حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی الہدیۃ، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۶۔

مقام رکھتے تھے۔

تقدنی الدین کی شہرت ان کو بغداد لے گئی، اور خلیفہ مہدی نے اسی کی تعلیم کے لیے یہ کہہ کر اپنے

پاس بلایا تھا،

تكون بحضرتنا فتفقہ من

آپ ہمارے یہاں رہیں گے اور ہمارے

حولنا۔ آدمیوں کو فقہ کی تعلیم دیں گے۔

ابن القسیرانی نے الانساب المتفقہ میں ان کا تذکرہ فقہاء میں کیا ہے۔ اور امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں الفقیہ کے خطاب سے یاد کیا ہے، ابن سعد نے ان کو کثیر الحدیث لکھا ہے، ابن قتیبہ نے اصحاب الحدیث کے ذیل میں ان کا ذکر کیا ہے، امام ذہبی نے حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، ان کے استاد محمد بن کعب قرظی اعلم بتاویل القرآن تھے، شاگرد بھی تفسیر کے مستند عالم ہیں، امام احمد نے ان سے محمد بن کعب کی تفسیری روایات لینے کا مشورہ دیا ہے، اسی کے ساتھ امام ابومعشر سیر و معاری اخبار و احداث میں امامت کا درجہ رکھتے ہیں، امام احمد نے فرمایا ہے :

كان بصيراً بالمغازي

وہ معاری کے صاحب نظر عالم تھے۔

ابن ندیم نے لکھا ہے،

عارف بالاحداث والسير

وہ تواریخ و احداث اور سیر و معاری کے

واحد المحدثين

عارف اور محدث تھے۔

خطیب بغدادی نے ان کے بارے میں یہاں تک لکھ دیا ہے :

كان من اعلام الناس بالمغازي

وہ معاری کے سب سے بڑے عالم تھے۔

۱۔ الانساب المتفقہ ص ۷۷، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۶، طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۴۱۸۔

۲۔ المعارف ص ۲۲۰، تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۹، الفہرست ابن ندیم ص ۱۱۳، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۶۔

امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو صاحب المغازی اور العبر میں صاحب المغازی والایضا لکھا ہے، خلیلی نے ان کی جامعیت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

ابومعشر له مكان في العلم و علم اور تاریخ میں ابومعشر کا خاص مقام ہے

التاريخ وقادريه حتميه اور ان کی کتاب المغازی کو ایمر نے قابل تحت

الائمة له

اور مستند قرار دیا ہے۔

اسی طرح زہد و رفاق کے باب میں علماء نے ان کی مرویات کو خاص اہمیت دی ہے، اور ان کی روایت کی تمقین کی ہے۔

کتاب المغازی | مدینہ منورہ احادیث و آثار اور فقہ و فتویٰ کی طرح اخبار و احداث اور سیر و مغازی کے اہل درس اور اصحاب تصانیف علمائے تابعین کا مرکز تھا، اور ابومعشر کے دور شباب میں ان حضرات کی ایک بڑی جماعت موجود تھی، ان میں عروہ بن زبیر بن عوام مدنی متوفی ۱۱۵ھ، ابان بن عثمان بن عفان مدنی متوفی ۱۱۵ھ، یحییٰ بن عمر بن قتادہ مدنی متوفی ۱۲۰ھ، شریک بن سعد مدنی متوفی ۱۲۳ھ، محمد بن مسلم بن شہاب زہری مدنی متوفی ۱۲۳ھ، عبد اللہ بن ابی بکر بن خزم مدنی متوفی ۱۳۵ھ، ولید بن کثیر مدنی متوفی ۱۴۰ھ، موسیٰ بن عقبہ مدنی متوفی ۱۴۱ھ، عبد اللہ بن جعفر مدنی متوفی ۱۴۱ھ، محمد بن اسحاق مدنی متوفی ۱۴۱ھ وغیرہ اصحاب السیر و المغازی تھے، ان میں موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اسحاق نے مغازی کے موضوع پر سب سے پہلے کتابیں تصنیف کیں، ابوبعشر میں اس موضوع کیلئے ماخذ ثابت ہوئے ان میں کئی حضرات ابومعشر کے شیوخ ہیں اور تقریباً سبھی ان کے بزرگ معاصر ہیں، اور موسیٰ بن عقبہ اخذ و کسب کی تصریح کتابوں میں ہے، طبقہ تابعین کے یہ علمائے سیر و مغازی عام طور سے ایک جگہ بیٹھ کر اس موضوع پر مذاکرہ کیا کرتے تھے اور ابومعشر غور سے سنتے تھے، اس طرح ان کے پاس سیر و مغازی

نہایت متبر و متبحر علم جمع ہو گیا تھا، جس کو بعد میں انھوں نے کتاب المغازی کے نام سے مرتب کیا۔ ایک مرتبہ اہل علم نے محمد بن ابومعشر سے دریافت کیا کہ آپ کے والد نے علم مغازی کیسے محفوظ کیا تو انھوں نے بتایا:

كان التابعون يجلسون الى

استاذك فكانوا يتذاكرون

المغازي فحفظ اليه

تھے اور ان کی باتوں کو انھوں نے یاد کر لیا

ہمارا خیال ہے کہ سیر و مغازی میں ابومعشر کے خصوصی استاد موسیٰ بن عقبہ مدنی ہیں جن کے پاس

حضرات تابعین آکر اس موضوع پر بحث و مذاکرہ کیا کرتے تھے، امام مالک بن اسحاق کے تحت منکر تھے،

اور ان کے مقابلہ میں موسیٰ بن عقبہ کی مغازی کے قائل بلکہ مبلغ تھے، وہ لوگوں سے کہا کرتے تھے تم مرد صالح

موسیٰ بن عقبہ کی کتاب المغازی پڑھو کیونکہ وہ صحیح المغازی ہے، موسیٰ ثقہ آدمی ہیں، انھوں نے کبریا میں

یہ علم حاصل کیا ہے، اور دوسروں کی طرح اکثر و اطباء سے کام نہیں لیا ہے، ان کی کتاب المغازی میں

جن شرکائے بد رکاز ذکر ہے، وہ واقعی اس میں شریک تھے، محمد بن طلحہ بن طویل کا قول ہے کہ مدینہ میں

موسیٰ بن عقبہ سے بڑا کوئی مغازی کا عالم نہیں تھا۔

موسیٰ بن عقبہ اور دوسرے اصحاب مغازی کے ساتھ ابومعشر کے تلامذہ اور معاصرانہ تعلقات

تھے، اور ان ہی کی طرح وہ بھی اس فن کے مستند عالم مانے جاتے تھے، ایک ہی دور میں موسیٰ بن عقبہ

محمد بن اسحاق اور ابومعشر اور ان کے تلمیذ قاضی علی بن مجاہد کا بیٹے اپنی اپنی کتاب المغازی لکھی، ابن تیمیہ

ابومعشر کی کتاب المغازی کا تذکرہ کیا ہے، اسی کو خطیبی نے ان کی تاریخ کہا ہے، جس کو ایمر نے علم و فن سے

حجت اور دلیل مانا ہے، ابومعشر سے ان کے تلامذہ نے کتاب المغازی کی سماعت و روایت کی ہے ان کے

صاحراوسے محمد بن ابومشتر نے بھی اس کی روایت کی ہے، خطیب نے لکھا ہے:

سمع من ابیہ کتاب المغازی
وغیرہ کی روایت کیا ہے۔

اور محمد بن ابومشتر سے ان کے صاحبزادے دادو نے اس کی روایت کی، خطیب ہی نے لکھا ہے:

حدث عن ابیہ عن ابی مشر
دادو نے اپنے باپ محمد سے اور انھوں نے
اپنے باپ ابومشتر سے ان کی کتاب المغازی

کی روایت کیا ہے۔

اور ان سے اس کی روایت قاضی احمد بن کامل نے کی، ابومشتر کے شاگرد علی بن مجاہد کا بیٹا نے
اپنے استاد کی کتاب المغازی کی ان سے روایت کر کے خود بھی کتاب المغازی لکھی۔

ابومشتر کی کتاب المغازی بھی ان کے استاد موسیٰ بن عقبہ کی کتاب المغازی کی طرح نہایت مستند
و معتبر تھی اور ایمنہ حدیث اس کو جت مانتے تھے، یہ کتاب کئی صدیوں تک اہل علم میں متداول رہی،
سیر و معانی اور رجال و طبقات کی کتابوں میں جت جت اس کی مرویات ملتی ہیں۔

ایک جرح و تعدیل کے عام طور سے محدثین نے احادیث کی مسانید و جوامع بدون کہنے کے ساتھ تواریخ و اخبار
آراء و اقوال طبقات و رجال اور سیر و معانی پر کتابیں لکھیں کیونکہ یہ علوم حدیث کے لیے ضروری ہیں،

مقدمین و متاخرین میں شاید ہی کوئی مشہور محدث ہو جس نے تاریخ و طبقات میں کوئی کتاب نہ لکھی ہو، ان کی
بہت سے اخبار و تواریخ میں کثرت تصانیف یا کثرت روایت کی وجہ سے اخباری کے لقب سے مشہور ہو گئے

اور محدثین کے نزدیک ان کی شخصیت مختلف فیہ ہو گئی، مگر امام ابومشتر صاحب المغازی اور اخباری ہونے
کے باوجود ایمنہ حدیث و ثقہ کے زمرہ ہی میں شمار کیے گئے، اور محدثین کے نزدیک ان کی روایات مستند و معتبر

لے تاریخ بغداد ج ۲ ص ۳۲۷ - لے ایضاً ج ۸ ص ۳۷۶۔

مانی گئیں، البتہ دوسرے بہت سے ایمنہ حدیث کی طرح جرح و تعدیل کے اصول پر ان کو بھی پرکھا گیا، اکثر ایمنہ
حدیث کے نزدیک ابومشتر صدوق و ثقہ اور کثیر احادیث محدث ہیں اور بعضوں نے ان کو ضعیف و متروک
دیا ہے، کچھ علماء نے تفصیل سے کام لے کر کہا ہے کہ ابومشتر کے خلاف فلاں استاد کی مرویات ضعیف یا
منکر ہیں، قحاط علمائے حدیث نے ان سے سند احادیث کی روایت میں احتیاط کیا ہے، کیونکہ وہ ضعیف
اور صحیح طور سے سند بیان نہیں کر سکتے تھے، امام احمد بن حنبل نے ان کے متعلق کہا ہے:

کان صدوقاً لکن لا یقید الاثبات
وہ صدوق تھے، مگر ان کو کو صحت و صحیح طریقہ

لیس بذاتک بیان نہیں کرتے تھے۔

لیس بذاتک کی اصطلاح ایمنہ جرح و تعدیل کے نزدیک جرح کے پانچویں درجے پر ہے اور
اس کے باوجود حدیث مقبول ہوتی ہے۔

ابو حاتم رازی کہتے ہیں کہ میں پہلے ابومشتر کی حدیث سے گھبراتا تھا، مگر جب میں نے دیکھا کہ امام احمد
بن حنبل ایک واسطہ سے ان سے روایت کرتے ہیں تو میں نے بھی ان کی حدیث کی کتابت و روایت میں
توسع سے کام لینا شروع کر دیا، اشرم نے امام احمد کا یہ قول نقل کیا ہے:

حدیثہ عندی مضطرب
ان کی حدیث میرے نزدیک مضطرب ہے۔

لا یقیم الا سناد، ولکن
اسناد کو ٹھیک طور سے بیان نہیں کرتے ہیں پھر

اکتب عنہ حدیثہ، اعتبار بہ
بھی میں ان کی حدیث کو لیتا ہوں اور ان کا اعتبار

کرتا ہوں۔

محدثین کے نزدیک مضطرب وہ حدیث ہے جس کو کوئی راوی بیان کرے اور اسی کو دوسرا راوی

لے کتاب الجرح و التمدیل ج ۲ ص ۲۹۲ لے جوامع اصول ص ۶۱ بیروت لے کتاب الجرح و التمدیل ج ۲

قسم ۱ ص ۲۹۲ لے تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۲۰۔

اس کے خلاف بیان کرے، امام ابی جرح والتحدیل عبدالرحمن بن مہدی ابومعشر کے شاگرد رشید ہیں، ان کا قول اپنے استاد کے بارے میں یہ ہے:

کان ابو معشر یعرف وینکر لہ

ابومعشر معروف اور منکر دونوں قسم کی حدیث

روایت کرتے تھے۔

منکر وہ حدیث ہے جس کو غیر ثقہ راوی بیان کرے۔

ان کے تلمیذ امام عبدالرزاق صنعانی نے کہا ہے:

اکثر الناس ضعف ابی معشر و

اکثر علماء نے ابومعشر کو ضعیف کہا ہے، ان کے ضعف کے

مع ضعف یکتب حدیثہ

باوجود ان کی حدیث روایت کی جائے گی۔

ابن ہدی نے لکھا ہے:

حدث عند الثقات و مع

ان روایات نے روایت کی ہے، ان کے ضعیف ہونے

ضعف یکتب حدیثہ

کے باوجود حدیث روایت کی جائے گی۔

ایک اور مشہور تلمیذ ابونعیم فاضل بن ولید کا قول ہے:

هو صالح لیکن الحدیث محلہ الصدوق

وہ صالح لیکن احادیث اور صدوق ہیں۔

امام ابوحاتم اور امام ابو زرعمہ دونوں نے ابومعشر کو صدوق کہا ہے، ابو زرعمہ نے صدوق فی اکثرہ کے ساتھ لیس بالقوی بھی کہا ہے، الغرض عام محدثین کے نزدیک ابومعشر صدوق، ثقہ اور صالح ہیں ساتھ ہی ان کو لیکن احادیث، لا یقیم الاسناد اور ضعیف بھی کہا گیا ہے۔

امام بخاری نے ابومعشر کو منکر احادیث اور ابن سعد نے کثیر احادیث ضعیف کہا ہے، یحییٰ بن سعید ان سے روایت نہیں کرتے تھے، ان کی تصنیف کرتے تھے، اور ان کا تذکرہ کر کے بنا کرتے تھے ابوداؤد

نے کتاب ابی جرح والتحدیل تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۲۲۹ میں ان کے تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۲۱

اور نسائی نے ضعیف کہا ہے، امام یحییٰ بن معین سے ان کے بارے میں کئی طرح سے اقوال منقول ہیں:

(۱) لیس بقوی فی الحدیث (۲) ضعیف، اسنادہ لیس بشی یکتب رفاق حدیثہ (۳) لیس

بشی ابو معشر ریح (۴) ضعیف یکتب من حدیثہ الرقاق وکان اثباتاً یقینی من حدیثہ

المسند، یعنی ابومعشر ضعیف ہیں، البتہ ان سے زہد و رقاق کی حدیث روایت کی جائے گی، وہ

اتمی تھے، ان کی سند حدیث سے بچنا چاہیے، ساجی نے بھی کہا ہے کہ ابومعشر منکر احادیث، احمی صدوق تھے

البتہ وہ غلطی نہیں کرتے تھے، حافظ حدیث، فقیہ اور کتاب المغازی کے مصنف کو اتمی، ان پڑھ کے

معنی میں کہنا عقل و نقل کے خلاف ہے، زبان میں کمزوری اور ضعف حفظ کی وجہ سے احادیث کی سند

صحیح اور مستقیم طور سے ادا نہ کرنے سے احمی نہیں کہا جاسکتا، امام ابن معین کی طرف اس قول کی نسبت

میں شبہ ہے۔

اس سے بڑھ کر ابومعشر کے ایک معاصر نے ان کو تمام زمین اور آسمان والوں سے زیادہ جھوٹا

کہا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قائل کو گناہ کر دیا اور ابومعشر کو عزت و رفعت بخشی، یزید بن ہارون

کا بیان ہے کہ میں نے ایک مرتبہ ابوہریرہ رضی بن طریف کو کہتے ہوئے سنا:

ابومعشر اکذب من فی السماء

ابومعشر تمام زمین اور آسمان والوں سے زیادہ

ومن فی الارض، قال فقلت

بھوٹے ہیں، میں نے دل میں سوچا کہ زمین کے

فی نفسی هذا عدلک بالارض

بارے میں تمہارا یہ علم ہے، آسمان کے بارے

فکیف عدلک بالسماء قال یزید فوضع

میں تم کو کیسے معلوم ہوا؟ انجام یہ ہوا کہ اللہ

اللہ اباجز و رفع ابامعشر

تعالیٰ نے ابوہریرہ کو گرا دیا، اور ابومعشر کو اٹھا دیا

ابن ابی حاتم نے یزید بن ہارون کا تاثر ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

لے تاثر کبیر کتاب ابی جرح والتحدیل تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۲۲۹ میں ان کے تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۲۱

ثبت حدیث ابی معشور و ذہب

ابومشیر کی حدیث باقی رہی اور ابوہریرہ کی

حدیث ابی جریج

حدیث فنا ہو گئی۔

ابومشیر کے متعلق ابوہریرہ نے یہ بات بلند او میں ان کی مقبولیت و مرجعیت اور دربار خلافت سے وابستگی کو دیکھ کر کہی ہوگی جس کا وبال ان پر پڑا۔

علمائے ابومشیر کے بارے میں ان کی مرویات کا تجزیہ کر کے بتایا ہے کہ ان کے فلاں استاد کی مرویات معتبر و صالح ہیں اور فلاں استاد کی مرویات منکر ہیں۔ امام احمد کا قول ہے کہ ابومشیر کی ان احادیث کی روایت کی جائے گی جو انھوں نے محمد بن کعب سے تفسیر میں بیان کی ہیں، مثلی بن مدینی کا قول ہے کہ ابومشیر محمد بن قیس اور محمد بن کعب سے احادیث صالحہ کی اور نافع اور سعید مقبری سے منکر احادیث کی روایت کرتے تھے، عمرو بن علی الفلاس نے اسی میں ہشام بن عروہ اور محمد بن منکدر سے ان کی روایات کو بھی شامل کیا ہے۔

ابونعیم نے کہا ہے کہ انھوں نے نافع، محمد بن منکدر، ہشام بن عروہ اور محمد بن عمرو سے موضوعات کی روایت کی ہے، ابومشیر کی طوط موضوع احادیث کی نسبت ان کے ساتھ سخت ناانصافی ہے، کسی دوسرے نے یہ بات نہیں کہی ہے، اسی لیے حاتم بن جبر نے ان کا یہ قول نقل کر کے لکھا ہے:

قلت انمشی فیہ القول فلو یصیب

ابونعیم نے ابومشیر کے بارے میں بڑی سخت

وصف کیا

بات کہی ہے، وہ ان کی شناخت نہ کر سکے۔

خیلی نے کہا ہے کہ ابومشیر کچھ احادیث میں منفرد تھے اور امام شافعی ان سے روایت کرنے سے رکتے تھے۔

محمد بن ابومشیر سندی بغدادی | امام ابومشیر مدینہ میں متاخر زندگی بسر کرتے تھے اور یہاں ان کا خاندان

لے کتاب الکرم والحدیث ج ۲ ص ۱۴۳ ج ۱ ص ۴۹۳ ج ۲ ص ۱۰۰ ج ۳ ص ۳۲۲۔

رہتا تھا، اولاد و احفاد میں دینی و علمی ذوق تھا، ان کے صاحبزادے ابو عبد الملک محمد بن ابی مشیر اجلہ محدثین سے ہیں، اپنے والد کے علوم کے وارث اور خاتمہ الاصحاب اور ان کی کتاب المنازی کے راوی ہیں

ان کی ولادت مدینہ منورہ میں ۳۸۸ھ کے حدود میں ہوئی، بارہ تیرہ سال کی عمر تک مدینہ منورہ میں رہے، پھر والد کے ساتھ بغداد چلے آئے، فقیہ مدینہ حضرت ابن ابی ذئب (ابو احمر) محمد بن عبد الرحمن

بن مغیرہ بن عارض بن ابی ذئب ہشام بن شیبہ قرشی) مدنی متوفی ۲۵۵ھ اور امام ابو بکر ہذلی (سلی اخباری بصری) متوفی ۲۸۵ھ کی زیارت کی تھی، اپنے والد سے تعلیم حاصل کی، ان سے کتاب المنازی کی روایت ہوئی کہ ان کے خاتمہ الاصحاب ہوئے، یعنی وہ اپنے والد ابومشیر کے آخری شاگرد ہیں، ان کے علاوہ ابو

نضر بن منصور غزی کوئی اور ابو فرح انصاری سے روایت کی اور ان سے ان کے دونوں صاحبزادوں داؤد اور حسین کے علاوہ ابو حاتم رازی، محمد بن یزید جوہری، ابو یعلیٰ موصلی، احمد بن علی بن ثنی، امام ترمذی ابن ابی الدنیا، محمد بن جریر الطبری، ابو بکر بن محمد، ابو حامد حضری اور دوسرے محدثین نے روایت کی۔

محمد بن ابومشیر ائمہ حدیث کے نزدیک صدوق وثقہ ہیں، ابن جہان نے ان کو ثقاہت میں شمار کیا ہے ابو یعلیٰ نے ثقہ کہا ہے، ابن ابی حاتم رازی نے محکمہ الصدوق بتایا ہے۔ زبیری نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے:

شیخ الترمذی صدوق وثقہ

وہ امام ترمذی کے استاد ثقہ ہیں ابو یعلیٰ

ابو یعلیٰ و اشار ابن معین ا لى

ان کو ثقہ کہا ہے اور ابن معین نے ان میں

لین فیہ۔

لین اور ترمذی کا اشارہ کیا ہے۔

ابن معین کے اس اشارہ کی تفصیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ حسین بن جان نے یحییٰ بن سین سے محمد بن ابومشیر کے بارے میں سوال کیا تو انھوں نے بتایا کہ محمد بن ابومشیر ہمارے شہر مصیصہ میں ایک مسجد کی بنیاد رکھنے کو تے پر آئے، میں نے حجاج بن محمد الاغور سے ان کے بارے میں دریافت کیا تو انھوں نے

تھوڑی دیر خاموشی اختیار کی، پھر کہا کہ میں اس سلسلہ میں کچھ کہنا پسند نہیں کرتا ہوں، مگر آپ کے سوال کا جواب دینا ضروری ہے، محمد بن ابومعشر ایک مرتبہ میرے یہاں (بغداد میں) آئے اور مجھ سے ایک کتاب طلب کی جسے میں نے ان کے والد ابومعشر سے پڑھا تھا، انھوں نے یہ مجھ سے لے کر لکھ لی اور مجھ سے اس کا سامان نہیں کیا۔ ابن حجر نے لکھا ہے کہ ابوحسین بن قطان نے محمد بن ابومعشر کو غیر معروف لوگوں میں شمار کیا ہے (وعدک ابو حسیین بن القطان فی من لا یعرف) یہ ان کا قصور ہے، اس سے تم کو دھوکہ نہیں کھانا چاہیے۔ ابوحسین بن قطان نے مشاہیر کی ایک جماعت کو بھی غیر معروف بتایا ہے اور ان کی اتھار میں ابومعشر بن حزم بھی ایسا ہی کیا ہے، اگر یہ دونوں ایسے لوگوں کو (یعنی عرف کے بجائے لا عرف) ہم ان کو نہیں جانتے کہتے تو بہتر ہوتا، البتہ محمد بن ابومعشر صحیح کے نام سے ایک اور عالم ہیں جن کا تذکرہ ابن عدی نے کر کے لیس ہے۔

محمد بن ابی مشر کو خطیف مہدی ان کے والد کے ساتھ بغداد لایا، جہاں انھوں نے مستقل سکونت اختیار کر کے متاہل زندگی بسر کی، ان کے دو صاحبزادوں داؤد اور حسین نے بتایا ہے کہ ان کے والد ۲۲۰ میں بغداد میں فوت ہوئے، اس وقت ان کی عمر ننانوے سال آٹھ دن کی تھی اور ابن قانع نے کہا ہے کہ وہ ۲۲۰ میں فوت ہوئے۔

امام ترمذی نے باب ماجاء ان ما بین المشرق والمغرب قبلہ میں ان سے یہ روایت کی

حدثنا محمد بن ابی معشر، ناہی

عن محمد بن عمرو، عن ابی سلمة

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ما بین

کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ

لہ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۲۶، کتاب البحر والقیل ج ۴ ص ۱۱۰، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۴۳، تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۲۶، بحوالہ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۰۹، لہ تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۲۶۔

المشرق والمغرب قبلہ

مشرق اور مغرب کے درمیان قبلہ ہے۔

اور خطیب نے تاریخ بغداد میں اپنی سند سے ان سے یہ روایت کی ہے:

محمد بن اللیث الجعفی قال

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا ابی عن نافع، عن ابن عمر

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کل مسکون خمر وما اسکر

کثیرہ فقلیلہ حرام علیہ

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

حدثنا محمد بن ابی معشر المدنی

خطیب بغدادی نے اپنی سند سے ان سے یہ روایت کی ہے:

حدیثنا محمد بن احمد بن
ابراہیم الحکیمی حدیثنا ابن بکر
الحسین بن محمد بن ابی معشر
انباؤکیع بن الجراح عن
غنیۃ بن عبد الرحمن بن جوشن
عن ابیہ عن بریدۃ قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیکم
هدیا فاصدا فانہ من یشاد
هذا الدین یغلبہ
دین مغلوب کر دیتا ہے۔

نیر خطیب نے ان کے دو شاگردوں اسماعیل بن محمد الصغار اور عثمان بن احمد الدقاق سے
یہ اثر نقل کیا ہے:

حدیثنا ابوبکر حسین بن ابی معشر
حدیثنا وکیع عن ہشام الدستوائی
عن قتادۃ عن الحسن عن قیس
بن عباد قال کان اصحاب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکرہون
رفع الصوت عند الجنائز و
عند القفال وعند الذکر لہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ
جنازہ اقبال اور ذکر کے موقع پر آواز
بند کرنے کو مکروہ سمجھتے تھے۔

داؤد بن محمد بن ابی معشر بغدادی | ابوسلیمان داؤد بن محمد بن ابی معشر نجج بن عبد الرحمن نے اپنے والد سے
داؤد ابومعشر کی کتاب المغازی کی روایت کی ہے اور ان سے اس کی روایت قاضی احمد بن کامل نے
کی ہے۔

ابومعشر کی سند احادیث | محدثین کی اصطلاح میں سند ایسی حدیث ہے جس کی سند اس کے پہلے راوی سے
آخری راوی تک متصل ہو، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا سلسلہ مل جائے، ابومعشر کے بارے
میں کئی علمائے حدیث کا قول ہے کہ وہ اپنی مرویات و احادیث کی سند صحیح طے سے بیان نہیں کرتے ہیں
اس لیے ان کی سند روایات محل نظر ہیں، ان کی چند مروی احادیث و آثار درج کی جاتی ہیں، دو
حدیثیں جامع ترمذی میں، ایک سنن ابوداؤد میں اور باقی دوسری کتابوں میں ہیں۔

(۱) سنن ترمذی باب ما جاء ان ما بین المشرق والمغرب قبلہ میں ہے:

حدیثنا محمد بن ابی معشر قال
عن محمد بن عمرو عن ابی سلمۃ
عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بین
المشرق والمغرب قبلہ
حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ
صلى الله عليه وسلم نے فرمایا ہے کہ مشرق اور مغرب
کے درمیان قبلہ ہے۔

(۲) اور دوسری حدیث باب ما جاء فی حث النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المہدیۃ

میں ہے:

حدیثنا ازہم بن مروان البصری
نا محمد بن سواع نا ابو معشر

عن سعید بن ابی ہریرۃ عن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم قال تھا وانا

الہدیۃ تذهب وحوالہ الصدور

تحقیر جارتہ لجا رتھا و لوشق

فوسن من شاة

اس پر امام ترمذی نے لکھا ہے :

هذا حديث غريب من هذا الوجه

غریب اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو ایک عادل ضابطہ راوی بیان کرے اور اس کی حدیث کی

روایت کی جاتی ہو۔

اس حدیث کی ترمذی امام احمد نے بھی کی ہے

میزان الاعتدال میں اسی سند سے یہ حدیث ہے مگر اس میں "وحرکے بجائے" وہی ہے اور

فوسن شاة ہے۔

(۳) سنن ابی داؤد باب اکل اللحم میں یہ حدیث ہے :

حدثنا سعید بن منصور نا ابو مشر

عن هشام بن عروۃ عن ابیہ عن

عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی

علیہ وسلم لا تقطعوا اللحم بالسکین

فانہ من صنیع الا عاجر و انہ سوا

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تم لوگ آپس

ہم یہ لیا دیا کرو، کیونکہ ہدیہ دل کا غبار خستہ

نہر دیتا ہے اور ایک پڑوسن دوسری پڑوسن کیلئے

اگرچہ بکری کی کھڑ کا ہدیہ ہو حقیر نہ جانے۔

یہ حدیث اس سلسلہ سند سے غریب ہے۔

غریب اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو ایک عادل ضابطہ راوی بیان کرے اور اس کی حدیث کی

روایت کی جاتی ہو۔

اس حدیث کی ترمذی امام احمد نے بھی کی ہے

میزان الاعتدال میں اسی سند سے یہ حدیث ہے مگر اس میں "وحرکے بجائے" وہی ہے اور

فوسن شاة ہے۔

(۳) سنن ابی داؤد باب اکل اللحم میں یہ حدیث ہے :

حدثنا سعید بن منصور نا ابو مشر

عن هشام بن عروۃ عن ابیہ عن

عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی

علیہ وسلم لا تقطعوا اللحم بالسکین

فانہ من صنیع الا عاجر و انہ سوا

یہ اہل غم کا طریقہ ہے بلکہ اس کو نہ

فانہ اھنا و امرا

امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس حدیث کا ابتدائی حصہ نقل کر کے اس کو ابو مشر کے منکرات

میں شمار کیا ہے بلکہ میزان الاعتدال میں ہے :

(۴) عبد الرزاق عن ابی معشر

عن ابن المنکدر عن جابر مرفوعاً

ان اللہ لیدخل بالھجۃ الواحدۃ

ثلاثۃ الجنۃ المیت والحاج

عندہ والمنفذ ذلک

میزان الاعتدال ہی میں اس سے پہلے اس حدیث کا ابتدائی ٹکڑا یوں ہے :

وقد روی عبد الرزاق من طریق

حدیث جابر ان النبی صلی اللہ علیہ

وسلم قال یدخل اللہ بالھجۃ

الواحدۃ ثلاثۃ الجنۃ

اس کے بعد ہی امام عبد الرزاق کا یہ قول ہے : اکثر الناس ضعفوا ما معشور ومع ضعف

یکتب حدیثہ۔ مطبوعہ مصنف عبد الرزاق کے ابواب الحج میں یہ حدیث مجھ کو نظر نہیں آئی۔

(۵) میزان الاعتدال میں سعید بن منصور کے حوالہ سے ہے کہ امام ابو مشر نے امام عیش کے سامنے

یہ حدیث بیان کی :

(ابو معشر) حدیثی نافع عن

ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نہیں یہ زیادہ مزید اور لذت دار ہے۔

امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں اس حدیث کا ابتدائی حصہ نقل کر کے اس کو ابو مشر کے منکرات

میں شمار کیا ہے بلکہ میزان الاعتدال میں ہے :

(۴) عبد الرزاق عن ابی معشر

عن ابن المنکدر عن جابر مرفوعاً

ان اللہ لیدخل بالھجۃ الواحدۃ

ثلاثۃ الجنۃ المیت والحاج

عندہ والمنفذ ذلک

میزان الاعتدال ہی میں اس سے پہلے اس حدیث کا ابتدائی ٹکڑا یوں ہے :

وقد روی عبد الرزاق من طریق

حدیث جابر ان النبی صلی اللہ علیہ

وسلم قال یدخل اللہ بالھجۃ

الواحدۃ ثلاثۃ الجنۃ

اس کے بعد ہی امام عبد الرزاق کا یہ قول ہے : اکثر الناس ضعفوا ما معشور ومع ضعف

یکتب حدیثہ۔ مطبوعہ مصنف عبد الرزاق کے ابواب الحج میں یہ حدیث مجھ کو نظر نہیں آئی۔

(۵) میزان الاعتدال میں سعید بن منصور کے حوالہ سے ہے کہ امام ابو مشر نے امام عیش کے سامنے

یہ حدیث بیان کی :

(ابو معشر) حدیثی نافع عن

ابن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اس کے ساتھ کہنے والے کو

لہ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۲۹۔

حضرت مسیح کے بعد نصرت کا نیا قالب

از ضیاء الدین اصلاحی

اسلام خداوند قدوس کا برحق دین ہے، اسی کی دعوت تمام انبیاء علیہم السلام نے دی ہے، اس کی روح اور اصل واساس توحید ہے جو قرآن مجید کی سب سے اہم اور بنیادی تعلیم ہے، اس نے توحید ہی کے مضمون کو مختلف حیثیتوں اور گونا گوں پہلوؤں سے بار بار بیان کیا ہے اور بتایا ہے کہ تمام پیغمبروں کو اسی کی تلقین کی گئی تھی:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا

نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي

(انبیاء: ۲۵)

انبیاء کی بعثت کی خاص غرض و غایت یہ بتانی ہے کہ:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ

اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ

(نحل: ۳۶)

ہو جاؤ۔

قرآن مجید نے متعدد انبیاء کی زبانی ان کی دعوت کا اہم پروگرام اور خاص مشن نقل کیا ہے کہ:

فَمَا مَبِئْنَا لِلْغَفْرِ لَكَ اللَّهُ

مَا أَتَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا أَخَّرَ

وَيَتِمَّ نِعْمَتُكَ نَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ لَم

يَتِمَّ عَلَيْهِ النِّعْمَةُ حَتَّى غُفِرَ لَكَ ذَنْبُكَ

ثُمَّ قُرِئَتْ آيَةُ الَّتِي فِي سُورَةِ

الْمَائِدَةِ "إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ

فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ

إِلَى الْمَرَافِقِ حَتَّى بَلَغَ وَالْكَفَّ

يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَيَتِمَّ نِعْمَتُكَ

عَلَيْكُمْ فَعَرَفْتَ أَنَّ اللَّهَ لَم

يَتِمَّ لَهُ النِّعْمَةُ حَتَّى غُفِرَ لَكَ ذَنْبُكَ

(۱۱) میزان الاعتدال میں ہے:

ابومحشر عن الحویرث قال

مكث موسى بعد ان كلمه الله

اربعين يوما لا يراى احد الا

صات رواه الحاكم في مستدر

ابومحشر بن عوف بن ذباب مدنی سے روایت

کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ حضرت موسیٰ سے

اللہ تعالیٰ کے ہمکلام ہونے کے بعد چالیس

دن تک جو شخص ان کو دیکھتا تھا وہ مر جاتا تھا

ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں اس کی روایت کی

امام ذہبی نے اس روایت کو بھی ابومحشر کے منکرات میں شمار کیا ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ عِلْدٌ

عِلْدٌ (اعراف : ۵۹)

اے میرے ہم قوم! اللہ ہی کی بندگی کرو

اس کے سوا تمہارا اور کوئی معبود نہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انبیاء علیہم السلام کے سلسلہ الذہب کی ایک کڑی تھے اس لیے ان کی بعثت بھی توحید کی اشاعت اور شرک کی نیخ کنی کے لیے ہوئی تھی، قرآن مجید نے ان کی بنیادی تعلیم و ہدایت کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے :

وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ

اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ

يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ

الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ

مِنْ أَنْصَابٍ

(مائدہ : ۷۲)

اور مسیح نے کہا : اے بنی اسرائیل! اللہ کی

بندگی کرو جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی

رب ہے، جو کوئی اللہ کا شریک ٹھہرے گا

تو اللہ نے اس پر جنت حرام کر دی ہے اور

اس کا ٹھکانا دوزخ ہے، اور ان ظالموں کا

کوئی مددگار نہ ہوگا۔

اُسے معلوم ہوگا کہ حضرت مسیح کوئی نیا دین اور نئی شریعت کے کردنیاء میں تشریف نہیں لائے تھے بلکہ یہود کو تورات کے اصل احکام کی پیروی کی دعوت دینے کے لیے آئے تھے، اور تورات کے احکام کی اولین دفعہ توحید کی دعوت اور شرک کی نفی و تردید پر مشتمل ہے، ملاحظہ ہو :

”خدا سے ڈرو، اس کی جھوٹی قسم مت کھاؤ اور شرک و بت پرستی سے بچو“ (خروج : ۲۹)

تورات کے یہی احکام و وصایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شرب معراج میں عطا کیے گئے تھے، فرمایا :

وَقَضَىٰ رَبِّيَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ

اور تمہارے خداوند نے حکم دیا ہے کہ اس کے

سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔

(بنی اسرائیل : ۲۳)

دوسری جگہ ہے :

قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ فَعَلَيْكُمْ

أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا

(انعام : ۱۵۱)

کہو! آؤ میں سناؤں جو چیزیں تم پر تمہارے

خداوند نے حرام کی ہیں، وہ یہ کہ تم کسی

چیز کو اس کا شریک نہ ٹھہراؤ!

پھر بھلا حضرت مسیح توحید کے بجائے شرک کی دعوت کس طرح دے سکتے تھے، اللہ تعالیٰ کا

ارشاد ہے :

وَلَمَّا جَاءَ عِيسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ قَالَ

قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلِأُبَيِّنَ لَكُمْ

بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلِفُونَ فِيهِ فَاتَّقُوا

اللَّهَ وَأَطِيعُوا. إِنَّ اللَّهَ رَبِّي

وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوا هَذَا صِرَاطٌ

مُسْتَقِيمٌ

(زخرف : ۶۳ و ۶۴)

ایک اور جگہ ہی حقیقت اس طرح بیان ہوئی ہے :

وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ

الْتَّوْرَةِ وَلَا يُحِلُّ لَكُمْ بَعْضَ

الَّذِي حَرَّمَ عَلَيْكُمْ وَحَسْبُكُمْ بَيِّنَةٌ

مِنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا

إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوا

اللَّهَ

اور میں تصدیق کرتا ہوا آیا ہوں اپنے سے

پیشتر آئی ہوئی تورات کی اور اس لیے آیا ہوں

کہ بعض ان چیزوں کو حلال کر دوں تمہارے لیے

جو تم پر حرام کر دی گئی ہیں اور میں تمہارے پاس

خداوند کی طرف سے نشانی لیکر آیا ہوں تو اللہ

خدا سے ڈرو، اور میرا کہا، تو اسے شریک اللہ ہی

میرا اور تمہارا رب ہے، پس اسی کی عبادت

کرو، ہم ہی سیدھا راستہ ہے۔

هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ۔

ورد اور میری اطاعت کرو، بے شک

اللہ ہی میرا بھی رب ہے، اور تمہارا بھی

رب ہے، پس اسی کی بندگی کرو، یہی سیدھا

راہ ہے۔

(آل عمران: ۵۰-۵۱)

انجیل کے محنت و بدل ہونے میں کسی قیل و قال کی گنجائش نہیں، علمائے نصاریٰ بھی بالاتفاق تسلیم کرتے ہیں کہ عہد جدید کے اصلی نسخے معدوم ہو چکے ہیں، علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ یہود تورات کو منزل من اللہ سمجھتے ہیں لیکن نصاریٰ کا انجیل کے بارہ میں یہ دعویٰ نہیں ہے، مگر اس کے باوجود وہ توحید کی تعلیم کو کفر قرار دیتے ہیں،

ملاحظہ ہو:

”یسوع نے اس سے جواب میں کہا کہ سب حکموں میں اول یہ ہے کہ اے اسرائیل سن! وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے، ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند کو جو تیرا خدا ہے، اپنے سامنے دل سے اور اپنی ساری زبان سے اور اپنی ساری عقل سے اور اپنی ساری طاقت سے پیارا کر۔ اول حکم یہی ہے اور دوسرا جو اس کے مانند ہے یہ ہے کہ اپنے بڑے سے اپنے برابر محبت رکھ، ان سے بڑا اور کوئی حکم نہیں ہے، تب اس نقیہ نے اس سے کہا: کیا خوب اے استاد! تو نے سچ کہا، کیونکہ وہ خدا ایک ہے، اور اس کے

سوا اور کوئی نہیں: (مرقس: ۱۲: ۲۹-۳۲)

متی کی انجیل میں ہے کہ یسوع نے اپنے شاگردوں سے فرمایا:

”تم رہی نہ کہلاؤ، کیونکہ تمہارا ابا دی ایک ہے، یعنی مسیح اور تم سب بھائی ہو، اور زمین پر کسی کو اپنا

باپ نہ کہو کیونکہ تمہارا باپ ایک ہی ہے جو آسمان پر ہے“ (متی ۲۳: ۸، ۹)

دوسری جگہ ہے:

لے الملل وانجیل ابن حزم ج ۲ ص ۲۔

”تو خداوند اپنے خدا کو سجدہ کر! اور اس کیلئے کی بندگی کر“ (متی ۲۳: ۱۰)

نیز:

”یسوع نے اس سے کہا تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے، کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا“ (یوحنا ۱۸: ۱۹)

پیردان مسیح نے حضرت مسیح کو خدا، مظہر خدا وغیرہ بنادیا ہے، مگر وہ خود اپنے قتل پر آمادہ ہوئے اور کوئی مخاطب کر کے اپنی بشریت اور عدم خدائی کا اس طرح اعلان کرتے ہیں:

”..... لیکن اب تم مجھے قتل کرنا چاہتے ہو حالانکہ میں ایک انسان ہوں جو تم لوگوں کے سامنے

اس حق کو بیان کر رہا ہے جو اس نے خداوند سے سنا ہے“ (یوحنا اصلاح ۸: ۲۴)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح توحید خالص کے داعی تھے، اور یہی نصرانی مذہب کی اصل داساں تھی، نیز اصلی انجیل شرک و بدعت کی تعلیم سے یکسر پاک تھی، محققین علمائے نصاریٰ کا بھی یہی خیال ہے، حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

”مسلمان یہود و نصاریٰ سب متفق ہیں کہ آسمانی کتابوں میں خدا کے وحدہ لا شریک کی عبادت کا حکم دیا گیا ہے اور ان میں یہ بھی بیان ہوا ہے کہ مخلوق کے پاس اللہ نے آدمیوں ہی میں سے رسول بنا کر بھیجے تھے“

جو مشرکانہ اعمال و عقائد نصرانی مذہب کا جزو ہو گئے ہیں ان کا اس میں کوئی وجود نہ تھا، بلکہ یہ انجیل ان خرافات سے پاک تھی اس لیے حضرت مسیح کی تعلیم و ہدایت میں بھی شرک و بت پرستی کا کوئی شائبہ نہ تھا، لیکن دنیا کی تاریخ کا یہ نہایت افسوسناک اور بڑا ہی دردناک واقعہ ہے کہ جو ذات گرامی خدا کے واحد کی اطاعت و بندگی کی دعوت دینے کے لیے تشریف لائی تھی اور جس نے بار بار دشمنان و ظالموں میں یہ اعلان کیا کہ وہ صرف خدا کا رسول اور بندہ ہے، اس کو خود اس کے متبعین اور پیروں نے

لے ابواب الصحیحین بدل دین مسیح ج ۱ ص ۳۹۱۔

اس کی صفائی اور برائت کے باوجود خدا بنا لیا، قرآن مجید میں ہے کہ :

وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
أَنْتَ ثَلُثُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُْونِي
وَأُمِّي إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ
سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ
مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ، إِنْ كُنْتُ ثَلُثًا
فَقَدْ عَلِمْتَهُ، تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي
وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ، إِنَّكَ
أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ، مَا ثَلُثُ لَهُمْ
إِلَّا مَا أُمَرْتُ بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا
اللَّهُ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ
شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ، فَلَمَّا
تَوَيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّبِّيبَ عَلَيْهِمْ
وَإِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ.

تو وہی ان پر نگرہا رہا، اور تو تو ہر چیز پر

گواہ ہے۔

(المائدہ: ۱۱۶ و ۱۱۷)

اس صریح وضاحت کے بعد بھی نصرانی نے نفوذِ بائبل ان کو خدا کا شرک بنا لیا اور اپنے
شرکاء و عقائد و اعمال نیز اپنے پاپاؤں اور پادریوں کی ایجاد کردہ شریعت اور بدعات کو ان کی جانب
نسب کر دیا، شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ تحریر فرماتے ہیں :

”نصرانی نے حضرت مسیحؑ کے بعد جو بدعتیں ایجاد کیں ان کی تعلیم نہ حضرت مسیحؑ نے دی تھی اور نہ

ان اہلِ یاصحت سہادی میں ان کا کوئی ذکر تھا، وہ سمجھتے تھے کہ ان کے اکابر دین کے نام پر جو کچھ
چاہیں ایجاد کریں، انھوں نے اپنے بزرگوں اور پادریوں کو اس کی پھوٹ دے دی تھی کہ وہ اللہ کی
شریعت کو اپنی رائے سے منسوخ کر دیں۔ قرآن مجید نے اس کی پرزور تردید کی ہے، فرمایا :

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ
أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحِ
بْنِ مَرْيَمَ وَمَا أُمُّوهُ إِلَّا لِيَعْبُدُوا
اللَّهَ إِلَهًا وَاحِدًا، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
سُبْحَانَ عَمَّا يُشْرِكُونَ.

جن کو یہ اس کا شرک بناتے ہیں۔

(توبہ: ۳۱)

اس آیت میں اللہ نے اپنی ذات کو نصرانی کے شرک سے بری قرار دیا ہے، جس کا خود اصل نصرانی
مذہب میں بھی کوئی شائبہ نہ تھا، کیونکہ اللہ نے اپنے رسولوں کو توحید کی تعلیم دینے اور شرک سے منع کرنے
کے لیے مبعوث کیا تھا، ارشاد ہے :

وَسُئِلَ عَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا
أَجْعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِلَهًا
يَعْبُدُونَ.

اور جو پیغمبر ہم نے تم سے پہلے بھیجے ہیں ان

دریافت کر لو، کیا ہم نے خدا کے رحمان کے

سوا اور معبود بنائے تھے کہ ان کی عبادت

کی جائے ؟

(زخوت: ۴۵)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیحؑ اور ان سے پہلے کے تمام انبیاءؑ نے صرف ایک خدا کی بندگی کی

لہ احوال صحیح ج ۱ ص ۱۱۸۔

دعوت دی ہے بلکہ لیکن حضرت مسیحؑ کی واضح تعلیم و ہدایت کو نصاریٰ نے بالکل نظر انداز کر دیا اور وہ جادہ و پیچیدہ منہج ہو کر کفر و شرک کی داویوں میں بھٹکنے لگے، اس لیے جب پیغمبر آخر الزماں کی بعثت ہوئی تو آپؐ نے حضرت مسیحؑ کی اصل تعلیم اور سچے نصرانی مذہب کو اختیار کرنے کی تلقین کی، تاکہ وہ توحید کی شاہراہ پر گامزن ہو کر کفر و شرک سے باز آجائیں، مگر انھوں نے بدبختی سے اس زریں موقع کو بھی گنوا دیا اور آپؐ کو نبی ماننے سے ہی انکار کر دیا، حالانکہ آپؐ کی بشارت خود حضرت مسیحؑ نے بھی دی تھی۔

وَإِذْ قَالَ عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِن بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ

اور یاد کرو جب عیسیٰ بن مریم نے کہا کہ اے بنی اسرائیل میں تمھارے پاس خدا کا بھیجا ہوا رسول ہوں، میں تصدیق کرتا ہوں آیا ہوں اپنے سے پیشتر سے آئی ہوئی تورات کی اور ایک پیغمبر جو میرے بعد آئیں گے جن کا نام احمد ہوگا، ان کی بشارت سنا، ہوں، پھر جب وہ ان لوگوں کے پاس کھلی نشانیاں لے کر آئے تو کہنے لگے کہ یہ تو صریح جادو ہے۔

(صفت : ۶)

ذیل میں نصاریٰ کے ان مشرکانہ عقائد کی تفصیل پیش کی جاتی ہے جو انھوں نے حضرت مسیحؑ کے بعد اختیار کر لیے تھے۔

ثلیث | نصاریٰ کا نہایت گمراہ کن عقیدہ اور ان کے شرک کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہ تثلیث کے گورکھ و ہندو کے میں بڑے گئے اور ایک کے بجائے متعدد الہ کو ماننے لگے، ۳۲۵ء میں یقینی کونسل میں ان کا جو نیا عقائد نامہ مرتب کیا گیا تھا، اور جواب نصرانی مذہب کا مسلمہ عقیدہ ہو گیا ہے، وہ ان کے اسی مشرکانہ

اجواب الصبح ج ۲ ص ۵۵۔

خیال پر مبنی ہے، ملاحظہ ہو :

”ہم ایمان لائے ایک خدا قدرت والے باپ پر جو ظاہر اور پوشیدہ چیزوں کا خالق ہے، اور ایک رب یسوع مسیح ابن اللہ پر جو باپ کا اکوڑا بیٹا ہے، عین ذات ہے، الہ الہ ہے، نور نور ہے، عین خدا مولود ہے مخلوق نہیں، باپ اور اس کا ایک جوہر ہے، اس کی وساطت سے تخلیق اشیاء ظہور میں آئی، یعنی جو کچھ آسمان و زمین میں ہے، ہم انسانوں کی نجات کے واسطے اس کا نزول و حلول ہوا، اور وہ

انسان بن کر آیا، مبتلا سے بلا ہوا اور تیسرے دن پھر اٹھ کھڑا ہوا اور آسمان پر چڑھ گیا اور اب زندہ

اور مردوں کا انصاف کرنے پھر آئے گا۔“ (ماخوذ از ڈاکٹر وینسکاٹس ہٹاکر فیتہ ص ۴۸، بحوالہ

صحف سماوی ص ۵۹۔ نیز دیکھیے الملل والنحل شہرستانی ج ۲ ص ۶۳، بر حاشیہ الملل والنحل لابن خنیم)

آگے بتایا جائے گا کہ نصاریٰ کب اور کس طرح اس گمراہی میں پڑے، یہاں اس مشرکانہ عقیدہ کی حقیقت و نوعیت واضح کی جاتی ہے۔

نصاریٰ کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا تین اقنوم کا مجموعہ ہے (۱) باپ (۲) بیٹا (۳) روح القدس۔

لہٰذا اس تیسرے اقنوم کی تئیں میں اختلاف ہے، بعض نے روح القدس کے بجائے تیسرا اقنوم کنواری مریم کو بتایا،

اور بعض نے مریم کو بھی ایک مستقل اقنوم مانا ہے، ۱۹۵۰ء میں حضرت مریم کے رنہ جسمانی کا عقیدہ بھی وضع کر دیا گیا

اور اس کو ماننا بھی نجات کے لیے ضروری قرار دے دیا گیا، اس طرح نصاریٰ تثلیث کے بجائے تریث کے قائل ہوئے،

چنانچہ مسیح پرستی کی طرح مریم پرستی بھی اس وقت سچی دنیا میں لگنے لگی ہے، مسیح خدا کی اس کنواری کو غلطی کر کے دعائیں مانگتے آئے ہیں

ان کے نام پر نذر و نیاز کرتے ہیں گرجاؤں میں ان کی تصویریں آویزاں کر کے ان کے سامنے عبادت کی رسمیں بکالاتے ہیں

نسٹوری فرقہ کو خاص اسی مسئلہ میں رومن کیتھولک سے اختلاف تھا، وہ حضرت مریم کی پرستش کا قائل نہ تھا، اسی لیے

اس کو مسلمانوں سے جلا وطن کر دیا گیا تھا، لیکن مارونی یا مرینی فرقہ نے تیسرا اقنوم روح القدس کے بجائے حضرت مریم ہی کو مانا

علامہ ابن حزم نے عیسائیوں کے ایک فرقہ کا نام بربرانی بتایا ہے جو مسیح اور مریم دونوں کو خدا سمجھتا تھا۔ (الملل والنحل ج ۱ ص ۵۵)

انھوں نے اس عقیدہ کو فلسفیانہ رنگ دے کر ایک معما اور چیتیاں بنا دیا ہے، کیونکہ وہ خدا کو تین اقنوم سے مرکب ماننے کے باوجود یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ تینوں حقیقت میں ایک ہی ہیں، باپ بیٹا اور روح القدس تین جدا جدا اور مستقل اقنوم ہیں، لیکن عالم لاموت میں تینوں کی وحدت ایک ہی خدا ہے، تین خدا نہیں (الملل والنحل شہرستانی ص ۶۵) تثلیث کا مطلب خود نصاریٰ کی توضیح کے مطابق ان کی کتاب "دعائے عظیم" میں اس طرح درج ہے:

"ہم تثلیث میں واحد خدا کی اور توحید میں تثلیث کی پرستش کریں، نہ اقانیم کو ملائیں، نہ اہیت کو تقسیم کریں، کیونکہ باپ ایک اقنوم، بیٹا ایک اقنوم اور روح القدس ایک اقنوم ہے، مگر باپ بیٹے اور روح القدس کی اہیت ایک ہی ہے، جلال برابر عظمت ازل کی یکساں، جیسا باپ ہے ویسا ہی بیٹا اور ویسا ہی روح القدس ہے، باپ غیر مخلوق، بیٹا غیر مخلوق اور روح القدس غیر مخلوق، باپ غیر عددی یوں ہی باپ قادر مطلق، بیٹا قادر مطلق اور روح القدس قادر مطلق، تیسہ ہی تین قادر مطلق نہیں، بلکہ ایک قادر مطلق ہے، ویسا باپ خدا، بیٹا خدا اور روح القدس خدا، بس یہی تین خدا نہیں، بلکہ ایک خدا۔"

گویا خدا جن تین اقانیم سے مرکب ہے یہ تینوں الگ الگ بھی ہیں اور ایک بھی ہیں، اور تینوں الگ الگ بھی خدا ہیں اور تینوں مل کر بھی خدا ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ عیسائی الہیات میں خدا ان تین صفات کا مجموعہ اور مرکب ہے (۱) اقنوم وجود (۲) اقنوم علم (۳) اقنوم حیات خدا ہونے میں تینوں اقنوم برابر کے شریک ہیں، لیکن ان کی انفرادی حیثیت کے بارے میں اختلاف ایک جماعت کا خیال ہے کہ ان تینوں میں سے ہر ایک بذات خود بھی ویسا ہی خدا ہے جیسا مجموعہ خدا، دوسری جماعت کے نزدیک تینوں الگ الگ خدا ضرور ہیں لیکن مجموعہ خدا کا درجہ ان سے بڑھا ہوا ہے

الملل والنحل شہرستانی ص ۶۰ و ۶۱ و ۶۵ بر حاشیہ الملل والنحل ابن خزم۔

ایک اور جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ تینوں سرے سے خدا نہیں ہیں، خدا تو صرف ان کا مجموعہ ہے۔ ذیل میں ان تین اقنوم کی مختصر تشریح پیش کی جاتی ہے:

پہلا اقنوم | تثلیث کا پہلا اقنوم باپ ہے، نصاریٰ کے نزدیک اس سے خدا مراد ہے، اس کو وہ اقنوم سمجھتے ہیں یعنی اس کا وجود کسی اور ذات سے نہیں ہوا ہے بلکہ وہ دوسرے دو اقنوم کا منبع اور سرچشمہ ہے، گویا اس اقنوم کی حیثیت اصل کی ہوئی، کیونکہ بیٹا ازل ہی میں باپ سے پیدا ہوا اور روح القدس کا صدور بھی ازل ہی میں باپ سے ہوا ہے، لیکن روح القدس کا صدور اکیلے باپ ہی سے نہیں ہوا، بلکہ بیٹے سے بھی ہوا ہے، ایک عیسائی فلسفی سینٹ تھامس اکیویناس نے اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

"باپ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس نے کسی کو جنم دیا اور کوئی ایسا وقت گذرا ہے جس میں باپ تھا اور بیٹا نہیں تھا، بلکہ یہ ایک خدائی اصطلاح ہے، اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ باپ بیٹے کے لیے اصل ہے جس طرح ذات صفت کے لیے عمل ہوتی ہے، ورنہ جب سے باپ موجود ہے اس وقت سے بیٹا بھی موجود ہے، اور ان میں سے کسی کو کسی پر زمانی اولیت حاصل نہیں ہے۔"

دوسرا اقنوم | تثلیث کا دوسرا اقنوم بیٹا ہے، اس سے حضرت مسیح مراد ہیں، جو باپ (خدا) کے اکلوتے بیٹے ہیں، اور اس سے ازل ہی سے عقل کی راہ سے تولد ہوئے، عیسائی الہیات میں ان کو اقنوم علم کہا جاتا ہے، اور خدا کے کلام سے بھی ان کی تصویر کی جاتی ہے، نصاریٰ کے خیال میں یہی کلام حضرت مسیح کے جسم سے متحد ہو گیا، اس طرح لاموت نے ناسوت کا جامہ پہن لیا، اور تین ایک اور ایک تین کا فلسفہ وجود میں آیا، بیٹے کو خدا کا کلمہ اسی لیے کہا جاتا ہے کہ وہ عقل کی راہ سے پیدا ہو کر دراصل خدا (باپ) کا خیال ہے، اور خیال بولے ہوئے کلمہ کے ذریعہ ظاہر کیا جاتا ہے، ابتداء میں کلمہ تھا، اور خدا

لہ بحوالہ مقدمہ اظہار الحق ص ۴۶۔

ساتھ تھا، اور کلمہ خدا تھا، پھر یہی کلمہ نصاریٰ کی نجات کے لیے حضرت مسیحؑ کے انسانی جسم میں داخل ہو گیا تھا، جب تک وہ دنیا میں رہے، یہ خدائی اقنوم ان کے جسم میں حلول کیے رہا، جب یہودیوں سے آپ کو پھانسی پر چڑھا دیا تو اس وقت یہ خدائی اقنوم ان کے جسم سے علیحدہ ہو گیا، اس کے تین روز بعد آپ دوبارہ زندہ ہوئے، اپنے حواریوں کو ہدایات دیں اور آسمان پر چلے گئے یہودیوں کی طرف سے آپ کو پھانسی دینے کی وجہ سے تمام نصرانیوں کا وہ گناہ معاف ہو گیا جو حضرت آدمؑ کی لغزش کی وجہ سے ان کی پوری نسل کی سرشت میں داخل ہو گیا تھا بلکہ اس کا لب لباب یہ ہے کہ بیٹے سے مراد خدا کی صفت کلام ہے، لیکن یہ انسانوں کی صفت کلام سے مختلف ہے، ایک نیا س لکھا ہے :

”انسانی فطرت میں صفت کلام کوئی جوہری وجود نہیں رکھتی، اسی وجہ سے اس کو انسان کا مولود نہیں کہہ سکتے، لیکن خدا کی صفت کلام ایک جوہر ہے جو خدا کی ماہیت میں اپنا وجود رکھتا ہے، اس لیے اس کو حقیقتاً نہ کہ مجازاً بیٹا کہا جاتا ہے، اور اس کی اصل کا نام باپ ہے۔“

عیسائیوں کا خیال ہے کہ خدا کی تمام مخلوقات کا ذریعہ یہی صفت ہے، اور اسی صفت کے ذریعہ تمام اشیاء پیدا ہوئی ہیں، یہ صفت باپ ہی کی طرح قدیم اور ازلی ہے، خدا کی یہی صفت یسوع مسیح بن مریم کی انسانی شخصیت میں حلول کر گئی تھی، جس کی وجہ سے یسوع مسیح کو خدا کا بیٹا کہا جاتا ہے۔

(باقی)

لے تفصیل الملل والنحل ابن حزم اور شہرت فی کی جلد اول و دوم سے ماخوذ ہے۔

لے بحوالہ مقدمہ اظہار الحق ص ۳۷۔

تاریخ مسیح

ہجرت کے بارے میں مستشرقین کا موقف

”مستشرقین میں رابطہ عالم اسلامی کی کتاب ”الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فی کتاب المستشرقین“ کے ابتدائی حصہ کی تلخیص شائع ہوئی تھی، اس نمبر میں اس کے بعد کے حصہ کی تلخیص شائع کی جاتی ہے“

مستشرقین کا مطالعہ بڑا وسیع ہے، وہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کو اپنا موضوع بحث بناتے ہیں تو تاریخی واقعات کے سلسلے میں جدید ادبی انداز سے تنقید بھی کرتے ہیں اور اپنا خاص نقطہ نظر پیش کرنے سے باز نہیں آتے۔

مستشرقین میں بہت سے ایسے ہیں جنہوں نے پوری سیرت نبویہ پر قلم اٹھایا ہے اور حیات نبویہ کے تمام پہلو پر ولادت سے لیکر وفات تک بلکہ اس کے بعد کے واقعات بھی بیان کیے ہیں انہیں میں سے ہجرت نبویہ کا مہتمم بالشان واقعہ بھی ہے، یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا اہم پہلو ہی نہیں بلکہ اسلامی تاریخ کا بھی ایک اہم حصہ ہے، یہ دعوت اسلامی کا ایک بنیادی مرحلہ بھی ہے اور ایک ایسی تاریخی یادگار بھی جس نے نہ صرف جزیرہ عرب پر اپنا خاص اثر چھوڑا بلکہ اس کے دور رس اثرات تہذیب انسانی پر بھی پڑے،

بڑی بات یہ ہے کہ مستشرقین اپنے بعض جزئی اختلافات کے باوجود واقعہ ہجرت کے وقوع پر اتفاق رکھتے ہیں، اور وہ تسلیم کرتے ہیں کہ پوری دنیا میں اپنے ہمہ گیر اثرات کی بنا پر یہ تاریخ

انسانی کا ایک اہم واقعہ ہے۔

کچھ مستشرقین ایسے بھی ہیں جنہیں ہجرت کے بعض واقعات بیان کرنے میں سخت لغزش ہوئی ہے، حالانکہ وہ واقعات پایہ ثبوت کو پہنچ چکے ہیں، لیکن انہیں اس پر بڑا تعجب ہے، ان کے خیال میں یہ ایسے انوکھے واقعات ہیں جو ہجرتوں کی تاریخ میں کبھی رونما نہیں ہوئے، اپنے اسی خیال کی بنا پر انہوں نے غیر حقیقت پسندانہ خیالات کا اظہار کیا ہے اور ان کی کتابوں میں بے بنیاد باتیں داخل ہو گئی ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) صحابہ کی ہجرت کے بعد کہ میں کچھ روز رسول اکرم کا قیام چنانچہ "امین دین" اپنی کتاب حیات محمد میں لکھتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاجرین کے چلے جانے کے بعد اپنے ساتھی ابو بکرؓ و علیؓ کے ساتھ مکہ میں ٹھہرے رہے حالانکہ وہ اس وقت جن خطرات میں گھرے ہوئے تھے، ان سے لاعلم تو نہیں تھے، باوجودیکہ ابو بکرؓ نے نہایت عاجزانہ درخواست بھی کی لیکن اس صورت میں بھی آپ نے چاہا کہ اپنے ہم وطنوں کو دائرۂ اسلام میں لانے کی آخری تدبیر کر لیں، پھر یہ بھی ہے کہ ہجرت کے وقت نہ ان پر پریشانی تھی اور نہ خوف و ہراس کا عالم۔

(۲) رسول اکرمؐ کے اپنے گھر سے نکلنے کے متعلق روایات کا اختلاف ایک روایت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرمؐ اپنے گھر سے نکلے تو اپنے غلصہ چچا کے لڑکے علیؓ کو ایک چادر اڑھا کر اپنے بستر پر چھوڑ دیا یہ روایت بہت مشہور ہے جس سے آپ کے معجزہ کا بھی اظہار ہوتا ہے، اس میں بتایا گیا ہے کہ آپ نے آہستہ سے اپنے گھر کا دروازہ کھولا، قریش مکہ اس وقت آپ کی تاک میں سترے گھرے ہوئے تھے، آپ نے ایک مٹھی خاک لی اور ان کے سردوں پر پھینک دی اور وہاں سے اس طرح نکل گئے کہ وہ آپ کو بالکل نہ دیکھ سکے، اس کا ذکر قرآن کی سورۃ میں بھی آیا ہے فَاَنْشَيْنَاهُمُ فِیْہُمْ لَا یُبْصِرُوْنَ وَہُمْ لَیْسَیْنَ تو ہم نے ان کو اپنے گھر میں بند کر دیا اور وہ دیکھ نہ سکے،

لیکن ایک روایت یہ بھی ہے کہ حضرت محمدؐ نے دیوار کے اوپر چھلانگ لگائی اور ان کے ایک خادم نے دیوار سے اترنے میں مدد کی، اس نے آپؐ کے لئے اپنی پیٹھ جھکا کر سیڑھی بنادی اور پھر آپؐ اس کے ذریعہ اتر گئے اور اس طرح اپنے مکان سے نکل جانے میں کامیاب ہو گئے، حالانکہ یہ روایت سراسر گھڑائی ہے، اور عربی مصادر میں کہیں بھی نہیں پائی جاتی،

(۳) سمراتہ ہجرت سے نہ روک سکا ہجرت کے سلسلے میں مستشرقین میں چاہے ڈین جو یا حتی یا اردنگت سب اس بات پر متفق ہیں کہ سمراتہ ہجرت کے اقدام کو نہ روک سکا، البتہ اردنگت لکھتا ہے کہ سمراتہ لکھتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ زیادہ دور نہیں گئے تھے کہ سواروں کا ایک دستہ آگیا اور سمراتہ ان کی قیادت کر رہا تھا، حالانکہ سمراتہ تنہا تھا، پھر ہاجرین میں سے کچھ لوگ آئے اور آپؐ کو ابو بکرؓ کو قبا لکے لئے گئے ڈین کا خیال ہے کہ پہلی روایت میں جو بات سمراتہ کے قول سے تعلق رکھتی ہے وہ اپنی جگہ صحیح ہے، سمراتہ نے کہا کہ میں تھوڑی دیر ٹھہرا پھر اپنے گھر گیا، اور اپنی لوندی سے کہا کہ چپکے سے میرے گھوڑے کو وادی میں چلے میں نے ایک غلام کو جو سیاہ فام، طاقتور اور بہادر تھا، حکم دیا کہ میرے لیے ایک خچر لائے اور وہاں تک پہنچا دے، اور پہنچنے کے بعد میرا انتظار کرے، پھر میں دروازے کے پیچھے سے جھک کر آہستہ نکلا، میں نے اپنے نیزے کی اتنی بھی زمین میں گاڑ دی تاکہ اس کی چمک کسی کو دکھائی نہ دے اور یہ سب میں نے اس لئے کیا کہ اس کام میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو سکے اور اس کا سہرا میرے سر رہے،

(۴) غار کے متعلق ڈین کا بیان، ڈین نے بیان کیا ہے کہ پہلے حضرت ابو بکرؓ تنہا غار میں گئے تاکہ اس کے اندر جا کر دیکھ لیں کہ کوئی موذی جانور وغیرہ تو نہیں ہے، پھر انہوں نے غار سے پھر کے نکل دیا جسے کیا اور اپنے کپڑے میں رکھا اور دودھ لیا کر پھینک آئے، اور ان سوراخوں کو بھی اچھی طرح دیکھ لیا، جس میں اندیشہ تھا کہ سانپ وغیرہ نہ ہریے جانور ہوں گے اپنے کپڑے پھاڑے اور تمام سوراخوں کو چھرتے بند کر دیے غار میں راحت کے لیے تمام سامان کرچکے تو رسول اکرمؐ اس میں داخل ہوئے کچھ دیر کے بعد رسول اکرمؐ کو گھری

نہیں لگتی، آپ اپنا سر حضرت ابوبکرؓ کی ران پر رکھ کر سو رہے تھے، اتنے میں ابوبکرؓ کی حالت دگرگوں ہونے لگی، کسی موذی زہریلے جانور کا زہر ان کے خون میں سرایت کر چکا تھا، رسول اکرمؐ نے اپنا لعابِ دہن زخم پر لگایا اور تھوڑی دیر اسے سہلایا، فوراً ہی تکلیف اور سوجن دور ہو گئی،

غار میں جب تک رہے ابوبکرؓ کا غلام عامر بن فہیرہ جو ان کی کبریاں چرایا کرتا تھا، شام کو آپ کے پاس دو دوہا گوشت لیکر آتا، پھر صبح کو بکریوں کے ریوڑ میں چلا جاتا، چلتے وقت وہ نشاناتِ قدم بھی مٹاتا جاتا،

(۵) رسول اکرمؐ کا مدینہ میں فتحِ نہ داخلہ۔ مشرقین میں سے تین اس بات پر متفق ہیں کہ انصارؓ نے رسول اکرمؐ کا بڑا پر جوش خیر مقدم کیا، ہاجریں اور انصار آپ کے پاس اکٹھا ہو گئے، اس وقت معلوم ہوتا تھا کہ آپ ان کے کامیاب قائد ہیں، چنانچہ ہتھی کرتا ہے کہ ہجرت رسول اکرمؐ کی زندگی میں ایک نئے دور کا دیباچہ تھی اسی سے نئی دور کا خاتمہ اور مدنی دور کا آغاز ہوتا ہے، کہاں یہ حال تھا کہ آپ اپنے شہر میں ایک کمزور اور ناقابلِ التفات شخصیت تھے اور اب یہ حال ہے کہ شہر کی سرزمین میں ایک نہایت با عزت رہنما کی حیثیت آپ کو حاصل ہو گئی، اسی جگہ سے آپ کی توجہ ایک سیاسی نظامِ قائم کرنے کی طرف ہوئی، اور آپ نے سیاسی امور کی طرف توجہ دینا شروع کیا، اس کے علاوہ دین میں د زیادہ تفصیلات بھی فراہم کرتا ہے اس نے اس سلسلے میں ذرا دقت نظر سے بحث کی کہ وہ کتنا ہی نبیِ سالم بن عرف کی زمین کو گزرتے تھے کہ نماز کا وقت کیا اور آپ کو ایسی سے اتر پڑے، آپ نے پہلی مرتبہ نماز جمعہ مدینہ میں ادا کی آپ کے پیچھے

مسلمانوں کی بڑی جماعت نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ صف بستہ کھڑی ہو گئی، نماز ختم ہونے پر آپ مسلمانوں کی طرف مخاطب ہوئے اور انہیں نصیحت فرمائی، پھر آپ ناقہ پر سوار ہو کر شہر میں فتحِ نہ داخلہ طور سے داخل ہوئے کہاں پر اباندے ہوئے کھڑے تھے، اور ان کے دل جوش و ولولہ سے لبریز تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پر جوش استقبال اور خاص طور سے ہاجرین کے ساتھ ان سے

پیر دؤں کے سلوک سے بہت متاثر ہوئے، آپ نے اپنی گہری بصیرت سے انہیں ایک ایسے موثر رشتے میں جوڑنے کی کوشش کی جس سے ان میں جذبہٴ رشک و رقابت نہ پیدا ہو سکے،

”اورنگ نے صرف اس کی تاریخی حقیقت کو پیش نظر رکھا ہے، وہ اس کی تفصیلات میں نہیں لیا ہے، وہ کہتا ہے کہ حضرت محمدؐ کی ادنیٰ قصداً بیٹھ گئی، اور چلنے کے لئے تیار نہ ہوتی تھی، اس وقت رسول اکرمؐ کو خیال ہوا کہ قبائے میں ٹھہر کر مدینہ میں داخل ہونے کی تیاری کر لیں، اس نے آپ کا مدینہ میں داخلہ یوم جمعہ ۱۲ ربیع اول قرار دیا ہے..... جس دن آپ مدینہ میں داخل ہوئے تو سوار آپ کے جلو میں تھے، ان کے سردار بریدہ رسول اکرمؐ کے محافظ کے طور پر تھے، مدینہ سے تھوڑی دور کے فاصلے پر تھے کہ نئے مسلمانوں کی جماعت استقبال کے لئے جمع ہو گئی، اس وقت تیز دھوپ تھی لیکن لوگ پھیلی ہوئی مٹی پر کھڑے رسول اکرمؐ کی آمد کا انتظار کر رہے تھے، آپ اگرچہ اپنے وطن کو چھوڑ کر نکلے تھے لیکن مدینہ میں داخل ہوئے تو اس شان سے کہ معلوم ہوتا تھا کوئی تاجدار ہے اور کسی فاتح منصور کا استقبال کیا جا رہا ہے عجیب ہی نہیں ہوا کہ یہ کوئی ہاجر ہے چہناہ کے لئے یہاں آیا ہو،

(۶) ہجرت کی اہمیت، ہجرت کی اہمیت کے پیشمار پہلو ہیں، مشرقین کا قلم اس موضوع پر لکھے وقت کبھی حقیقت سے قریب ہوتا ہے اور کبھی دورِ دورہ اس پر کبھی اجمالی طور سے اظہار خیال کرتے ہیں اور کبھی تفصیل سے لیکن ان کی تحریروں کو پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی اہمیت بہر حال ان کے نزدیک رہی ہے“ (الف) ہجرت سیرتِ نبویؐ کا سب سے اہم واقعہ، ”دین“ نے بڑے پر زور طریقے سے ہجرت کی اہمیت پر کلام کیا ہے، پہلے تو اس کی پسندیدگی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے لیکن یہ حیرت اس وقت بالکل ختم ہو جاتی ہے جب ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اس کے نزدیک رسول اللہؐ کی کابو کوئی اہم واقعہ نہیں ہے اور نہ اسلام کی اشاعت پر اس کا کوئی زبردست اثر پڑا، اس کے خیال میں حضرت محمدؐ مکہ میں بھی رہتے تو بھی دشمنوں کے مقابلے میں آخر کار انہیں کامیابی حاصل ہو جاتی، اسلام آپ کے

ساتھ ہائی رہا اور نہ آپ کے ہم وطن آپ کو تکلیف پہنچاتے اور نہ آپ کی قوم آپ کو وہاں سے ہٹاتی اس جگہ رہ کر بھی آپ اپنا عالمی پیغام لوگوں کو پہنچا سکتے تھے اور اسلام کی روشنی پوری دنیا میں پھیل سکتی (ب) ہجرت دعوت اسلامی کا ایک اہم مرحلہ، لیکن "اردنگ" دعوت اسلامی کے سلسلے میں ہجرت کی اہمیت کا قائل ہے، وہ مسلمانوں کی دلیری اور ان کی عزت و کرم کے تذکرہ میں کہتا ہے کہ اس کی وجہ سے اسلام مرکز توجہ بن گیا، مدینہ میں جب حضرت محمد آئے اور وہاں کے لوگوں نے مدد کی تو وہ آپ کی جانب سے "انصار" کے لقب سے سرفراز ہوئے، دوسری جگہ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ یہ ہجرت ہی کا واقعہ ہے جو تاریخ عربی کا سر آغاز بنا، مسلمان اسی بنا پر اس کا احترام کرتے ہیں، اور یہ واقعہ ۶۲۲ء عیسوی میں ہوا،

(ج) ہجرت کی شرعی اور تنظیمی یادگاریں۔۔۔ تھئی ایک ایسا شخص ہے جس نے ہجرت کے بعض دوسرے گوشوں سے بحث کی ہے، اس کے قول کے مطابق ہجرت کے بعد قانون شریعت کا اجرا ہوا، اور مسلمانوں کی حکومتی تنظیم عمل میں آئی، داخلی اور خارجی معاملات طے پائے، اور عالمی طور پر تعلقات کی دست بندی اسی مدنی دور میں مسلمانوں کی تنظیم ایک عربی قومیت کی شکل میں پایہ تکمیل کو پہنچی، رسول اللہ نے یہودیت اور نصرانیت سے تعلقات ختم کر کے از سر نو تعلقات پیدا کئے اپنے حبیب کی نماز قائم کی، زسنگھا اور گھنٹے کے بجائے اذان کا طریقہ جاری کیا، رمضان کے مہینے میں روزے مقرر کئے، قبلہ بیت المقدس سے مکہ کی طرف بدل گیا، خانہ کعبہ کا حج، حجر اسود کا بوسہ ضروری قرار دیا، مدینہ کی اسی دینی سوسائٹی سے بعد میں اسلامی حکومت کی نشوونما ہوئی، دین کی اجتماعی اساس قائم ہوئی، مہاجرین و انصار میں بھائی چارگی ہوئی، جزیرہ العرب کی تاریخیں یہ سب تبدیلی تھیں کہ عربوں کی تنظیم ایک ایسے انداز سے ہوئی، جس سے وہ کبھی آستانہ تھے، ماضی کی طرح اس کی بنیاد بجائے خون و نسل کے

جائیں دین پر رکھی گئی، رشتہ تو حید میں اگر وہ ایک زبردست سیاسی تنظیم بن گئے،

اس نئے دینی ماحول میں نہ تو کافروں کی کوئی اہمیت رہ گئی اور نہ مذہبی پیشواؤں کی جیسا کہ عیسائیت میں پاپاؤں کو حاصل ہے،

(د) ۶ بیت سے عالمیت کی طرف، (۱) فرانسیسی مستشرق "ڈسین" اپنی کتاب میں کہتا ہے کہ محمد کے ہاتھ میں جاننے کی چیز یہ ہے کہ اسلام جو ایک کمزور مذہب تھا ہجرت نبوی کے بعد مدینہ میں آ کر زبردست سہارا مل گیا، اس کی حمایت میں چمکدار تواریخ بھی تھیں اور دھڑکتے ہوئے دل بھی ان میں یہ ہندو پیدا ہوا کہ اسلام کی آواز جزیرہ عرب سے لیکر دنیا کے دور دراز حصوں تک پہنچا دیں، پہلے لوگ مختلف ٹیپوں اور گروہوں میں بٹے ہوئے تھے، مگر اسلام نے انھیں ایک رشتہ اخوت میں جوڑ دیا، ان کے اندر عدل و انصاف قائم کیا جس کی مثال کبھی جزیرہ عرب کے اندر دیکھنے میں نہ آئی،

اسلام کی بدولت جزیرہ عرب طاقتور بن کر ابھرا اور عربوں کی شان بڑھ گئی، یہاں تک کہ تھوڑے عرصہ میں جزیرہ عرب کا بڑا حصہ اس کا پیرو بن گیا، پھر تو اس کرۂ ارضی کے بادشاہوں تک اپنی دعوت پہنچائی، یہ صرف اس لئے کہ یہ دین صرف عربوں کا دین نہیں ہے بلکہ تمام انسانیت کا دین ہے اور پوری دنیا کے لئے آیا ہے،

(۲) انگریز مستشرق ٹامس کارلائل نے اپنی کتاب "تاریخ عالم میں بتایا ہے کہ ہجرت کی ایک صدی بھی گزرنے نہ پائی تھی کہ اسلام سارے عالم میں پھیل گیا، اس واقعہ کے بعد حال یہ تھا کہ عرب کا ایک شخص ہندوستان میں ہے تو دوسرا اندلس میں، اسلامی حکومت کے محاسن اور حق و صداقت کی روشنی نصرت کر کے ارض تک پہنچ گئی اور پھر ان میں ایک ایسا ایمان پیدا ہوا جو قوت و حیات کی صورت میں نمایاں ہوا،

(۳) فرانسیسی مستشرق "ڈرگم" اپنی کتاب "تاریخ" میں ہجرت سے آگے بیت عقبہ ثانیہ سے

اپنی گفتگو کا آغاز کرتا ہے بیعت عقبہ ثانیہ ہی کے وقت یہ ظاہر ہو گیا تھا کہ بیعت کرنے والے لوگ دنیا کی تاریخ میں ایک عظیم الشان انقلاب لائیں گے وقت کبھی سازگار ہوتا ہے اور کبھی ناسازگار لیکن اصحاب عقبہ کو شاید اس کا اندازہ نہ تھا کہ ان کا یہ سفر تاریخ عالم کے رخ کو بدل دے گا۔ تقریباً یہی بات "اراء ابودلی" نے بھی اپنی کتاب "حیات محمد میں" کہی ہے اس وقت دنیا نے اس مذہب کو قابل التفات نہ سمجھا، لیکن مدینہ کی سرزمین میں پہنچتے ہی اس میں زندگی کے آثار نظر آنے لگے اور پھر لوگوں نے سمجھا کہ ہجرت کے اندر کیا حقیقت پوشیدہ تھی یہی وجہ ہے کہ رسول اکرم کی وفات کے بعد حضرت عمر کی خلافت کا دور آیا تو آپ نے اس دن کو تاریخ اسلامی کی ابتدا قرار دیا، اور اسی وقت سے دنیا کے تمام مسلمان اپنی تاریخیں ہجری کے حساب سے لکھنے لگے،

(۴) امریکی مستشرق "فیلپ ہٹی" بھی اپنی کتاب "تاریخ عرب" میں ہجرت کی عالمی حیثیت سے بحث کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ ہجرت کوئی ناگہانی واقعہ نہ تھا، بلکہ دو سال کی ایک سوچی سمجھی اسکیم تھی یہ نہ دور کا دیرپا چہ تھی، مدینہ کی سرزمین سے نکل کر اسلام کی تعلیمات پہلے جزیرہ عرب کے اطراف تک پہنچیں، پھر مغربی ایشیا اور شمالی افریقہ کے بڑے بڑے حصوں تک پھیل گئیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ ایک حکومت کی بنیاد پڑی جس کے حدود تھوڑے عرصہ میں دور دراز تک وسیع ہو گئے، اس زمانے میں دنیا کے تمام متدن ملکوں میں اس سے بھی کوئی حکومت نہ تھی،

۵۔ مستشرقین کے موقف کا جائزہ۔ کوئی شخص مستشرقین کے ایجابی اور مستدل موقف کا بنیاد نہ کرے تو اس کے سامنے بہت سے پہلو آئیں گے کبھی ان میں دلی مقصد چھپا ہوا ملے گا اور کبھی واضح طور سے محسوس ہو گا کہ وہ علمی اور تاریخی حقائق بیان کریں یا اپنے تاثرات کا اظہار، انھیں بغیر تنقید کے ماتما سب نہیں ہے بعض لوگ سرسری نگاہ سے انھیں پڑھتے ہیں تو دھوکہ کھا جاتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان میں تحقیر اور حیرت کے جذبات ملے جلے ہوتے ہیں، بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ وہ انصاف سے کام لیں

اور اعتدال کی روش اختیار کریں، وہ جب کچھ کہتے ہیں تو حق اور ناحق دونوں کو شامل کر دیتے ہیں، اس لئے تحقیقی نظر سے مطالعہ کرنے والوں کو چاہیے کہ وہ تمام پہلوؤں کو مد نظر رکھیں، ان کی یہ روش صرف رسول اللہ کی شخصیت ہی کے بارے میں نہیں ہے بلکہ اسلام کی تمام مشہور شخصیتوں کے متعلق ان کا یہ رویہ ہے، اس سلسلے میں مندرجہ ذیل امور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے،

۱۔ مستشرقین انسانی حقائق پر قدرت کے باوجود رسول اکرم کے اوصاف کا ذکر کرتے ہیں، تو ان کا انداز عام تاریخ نویسی سے الگ ہوتا ہے، ان میں اس کے فکر و عقیدہ اور اپنے ماحول کے اثرات بھی کارفرما ہوتے ہیں، وہ تاریخی واقعات کے ذکر میں تو عام پہلو اختیار کرتے ہیں لیکن رسول اللہ کی سیرت جب بیان کرتے ہیں تو ان کا انداز بدل جاتا ہے، اگرچہ عام طور سے ان کا دعویٰ یہی ہے کہ انھوں نے اپنے انگوٹوں کی پیردی کی ہے، انہیں انصاف اور غیر جانبداری سے کام لیا ہے، بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے حقائق کے بیان کرنے میں ان کے اصلی مصادر سے رجوع کیا ہے، عقولیت اور منطقی انداز سے ان کے ہر پہلو کی وضاحت کی ہے، ایمان داری اور غیر جانبداری سے ان کا خیال کیا ہے،

۲۔ بلاشبہ انھوں نے بعض تاریخی حقائق کے اظہار میں ایسی ہی روش اختیار کی ہے چنانچہ ارباب کلیسا کے شاہانہ محلوں اور کامرواروں کے وسیع اور کشادہ مکانات کے سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے وہ مغربی مصنفوں سے بالکل ہٹ کر لکھا ہے، انھوں نے مغرب کے ہا اقتدار لوگوں کی کچھ پرواہ نہیں کی ہے، اس قسم کی مثالیں زیادہ تر دنیا میں، ٹالسٹائی، ہیڈلے اور لورڈ شیڈ وغیرہ کے یہاں پائی جاتی ہیں،

۳۔ سیرت نبوی کے لئے مخصوص اصول اور قاعدے ہیں۔ سیرت نبوی کے موضوع پر لکھنے کیلئے ضروری ہے کہ اس کے سب سے قدیم مآخذ قرآن، حدیث اور تاریخ کو پیش نظر رکھا جائے، واقعات کے سلسلے میں جہاں شک اور خدشہ ہو تو روایتوں کے جانچنے کے لیے معیار میں الفت سے واقفیت اور فکر سلیم بھی درکار ہے، یہ ضرور ہے کہ شخصیت کے بارے میں سب کے تاثرات یکساں نہیں ہوتے مگر جب رسول کی

سیرت پر بحث ہو تو ان عوامل اور اسباب کو بھی نگاہ میں رکھنا چاہئے، جن کی بنا پر معاشرہ کی اصلاح، نیک اور مفید کام انجام پائے اور جب تمام عناصر یکجا پائے گئے تو آپ کو اسلام کی امانت دیکر تمام لوگوں کے پاس بھیجا گیا۔

رسول کی شخصیت کے متعلق مستشرقین کے طریقہ تحقیق اور اسلوب سے مسلمانوں میں عقائد، زیات، مآثری اور سبکی وغیرہ خاص طور سے متاثر ہوئے ہیں اور ان کے بعد بھی کچھ لوگوں پر اس کا اثر پڑا ہے لیکن اس سلسلے میں جن اصولوں کی نشاندہی کی گئی ہے، اس سے پہلے مسلمانوں نے اپنی ان کتابوں میں کام لیا ہے جو فن تراجم درجہ اول سے تعلق رکھتی ہیں،

۳۔ شاطرانہ انداز تحسین :- مستشرقین رسول اللہ کی سیرت کے متعلق جو کچھ لکھتے ہیں، اس میں کچھ پہلو مخفی بھی رکھتے ہیں، ان کے سوچنے کا انداز ہر زمانہ میں یکساں رہا ہے، دور وسطیٰ میں بھی اور دور جدید میں بھی، انھوں نے رسول اللہ کی بشریت پر بھی اظہار رائے کیا ہے، اور آپ کی عبقریت کو بھی مانا ہے، لیکن جب نبوت اور رسالت کی بات آتی ہے تو صاف بچ کر نکل جاتے ہیں، اگر اس کے متعلق کچھ لکھتے ہیں تو اس میں گردہی عصیت موجود ہوتی ہے، وہ ہمیشہ نبوت کے اسرار پر کنایہ اور اشارہ میں گفتگو کرتے ہیں، وہ نہادہ تر رسول اللہ کی شخصیت کو عرب کے ایک ممتاز قائد کی صورت میں پیش کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ آپ کی ہدایت عرب انسانیت کے مختلف میدانوں میں آگے بڑھے، ترقی یافتہ تہذیب کی قیادت ان کے ہاتھوں میں آئی، آپ کے اعلیٰ اور شریفانہ اوصاف کا اثر آپ کے ماننے والوں پر بھی پڑا اور وہ بھی اعلیٰ اوصاف کے مالک بن گئے، ایک طرف سیرت رسول کا یہ انداز ہے، لیکن دوسری طرف جب وہ دوسرے اسلامی موضوعات پر لکھتے ہیں تو ان کا موقف بدل جاتا ہے، حالانکہ جہاں آپ کی شخصیت دوسروں سے بالاتر ہے وہاں آپ کی تعلیمات بھی سب پر فوقیت رکھتی ہیں،

۴۔ انسانی اور تمدنی ترقی کا اقرار :- مستشرقین نے ایجابی موقف بھی اختیار کیا ہے، فکری اور

ہادی ترقیوں کا جائزہ لیا ہے، اس کے لئے کافی جدوجہد کی ہے، اور اپنی زندگی کا بڑا حصہ مواد کی فراموشی میں صرف کیا ہے، وہ جہاں رسول اللہ کی شخصیت پر اظہار خیال کرتے ہیں وہاں اسلامی فتوحات پر بھی عقلی اور عسکری نقطہ نظر سے روشنی ڈالتے ہیں، اور یہ تسلیم کرتے ہیں کہ یہ فتوحات دنیا کے لیے خیر و برکت کا باعث ہوئیں، بعض نے معرکہ بواتیہ کا جو ۳۳ء میں ہوا اس کے ذکر میں صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اندلس کے عربوں کو شکست اٹھانی پڑی اور اس کے بعد یورپ کی تہذیب صدیوں پیچھے چلی گئی۔

اسی طرح جب رسول اللہ کو ایک اجتماعی مصلح کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں تو آپ کی غیر معمولی شخصیت اور انقلاب آفریں پہلو کا ضرور تذکرہ کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ آپ کی بدولت دنیا میں زندگی نے نئی کردار اپنایا، آپ نے پرانی دنیا کا نقشہ بدل کر رکھ دیا، آپ نے عدل و رحمت اور قانون و اخلاق کی بنیادیں استوار کیں، "یہی عرب کے متعلق کہتا ہے کہ اگر عربوں کا نام تاریخ سے حذف کر دو تو یورپ کا دور جدید صدیوں پیچھے چلا جائے گا، علم کے تمام میدانوں میں عربوں کی بدولت روشنی آئی، بحث و تحقیق کے منصفانہ اصول قائم ہوئے اور ان کے علماء نے کوئی ایسا دروازہ نہیں چھوڑا جسے انھوں نے کھٹکھٹایا نہ ہو، ۵۔ مستشرقین کے جائزہ میں قابل غور پہلو :- مستشرقین کے دلکش اور شیریں اقوال سے متاثر ہو جانا مسلمانوں کی بڑی کمزوری ہے، وہ جب دیکھتے ہیں کہ مستشرقین آپ کے اوصاف نہایت عمدہ انداز سے بیان کر رہے ہیں، اور آپ کو نہ صرف غیر معمولی انسان مانتے ہیں بلکہ مصلحین کی صف میں اولیت کا درجہ دے رہے ہیں تو بہت خوش ہو جاتے ہیں، لیکن مستشرقین کی مدح رسول میں بھی ان کا دلی مقصد چھپا ہوتا ہے، وہ چاہتے ہیں کہ صحیح و تعریف کے پہلو سے آپ کی نبی اور رسول ہونے کی اہمیت کو ختم کر دیا جائے اور لوگوں میں آپ کی قائدانہ حیثیت اتنی نمایاں ہو جائے کہ بحیثیت رسول کے آپ نے خدا کی جو تعلیمات بیان کی ہیں، اور ایمان و عقائد اور عبادات سے متعلق جو شرعی احکام دے دیے ہیں، وہ باقی نہ رہیں،

ان چالاک اور عیار لوگوں میں یہی تو اسلام کے ہر ردین کر سامنے آئے ہیں، وہ تمام ممالک اسلامیہ

میں جاتے ہیں تو ان کی پذیرائی ہوتی ہے، یہ لوگ علماء کا لباس زیب تن کر کے بہت سے علمی اداروں میں گھس گئے ہیں، اور اپنی اسی اسکیم کے تحت کام کر رہے ہیں، قاہرہ، دمشق، بغداد اور بیروت کے تحقیقی اداروں کے چوتھائی ارکان اسی قسم کے لوگوں سے تعلق رکھتے ہیں، نمایاں لوگوں میں مارکیو لیچے کی کارستانیوں سے کون واقف نہیں، اوس نے شرجا ہٹی کے پورے ذخیرہ کو مشکوک بنادیا ہے، اور "ماسینون" نے قرآن کے متعلق لوگوں کے عقائد متزلزل کر دیے ہیں، تعجب ہے کہ قاہرہ کے عرب ان کے انکار و خیالات سے متاثر نظر آتے ہیں۔

"زورگیر" اور "کامائس" نے اگرچہ رسول اللہ کی بڑی تعریف کی ہے، لیکن پڑھنے والوں کو ایسا تاثر دیا ہے کہ آپ محض ایک اعلیٰ درجہ کے لیڈر تھے، اور بحیثیت نبی کے آپ کی کوئی اہمیت نہیں ہے، اسی طرح قرآن کی تمام خبریوں کے باوجود یہ نہیں ظاہر ہونے دیا کہ یہ کلام الہی ہے اور اللہ کی طرف سے بذریعہ وحی آپ پر اترا ہے، بہر حال ان مستشرقین کی کتابوں میں رسول اللہ کی تعریف کا بڑا حصہ محض آپ کی قیادت، عبقریت اور معاشرتی اصلاح تک محدود ہوتا ہے، اسے دو متعدد فصلوں میں بیان کرتے ہیں، لیکن دوسرے پہلوؤں کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں،

"ڈرمنگھم" نے اپنی کتاب "حیات محمد" میں خاص طور سے یہی طریقہ اختیار کیا ہے، البتہ "کارلائل" نے اپنی کتاب نامور ان عالم میں اس کے مختلف انداز اختیار کیا ہے، وہ کہتا ہے کہ دور وسطیٰ میں ایسی دینی عبقریت کی کوئی دوسری مثال نہیں ملتی،

ان کے علاوہ مستشرقین جن باتوں پر اتفاق رکھتے ہیں، ان میں ایک جہاد کا مسئلہ ہے، انھوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام بذور شمشیر پھیلا، پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ کو صرف دفاعی جہاد کے لیے وقتی طور پر جہاد کرنا پڑا، آپ کی وفات کے بعد مسلمانوں کے لئے جہاد درست نہیں،

اسی طرح حکومت، زکوٰۃ، شرعی احکام کے نفاذ سے متعلق مسائل میں ایسے خیالات ظاہر

جن سے مسلمان دین اور اپنے نبی کے متعلق بدظن ہو جائیں، نہ تو دین سے ان کا رشتہ قائم رہے اور نہ اسلامی تعلیمات سے۔

اب علم مسلمانوں کو ان کی سوچی سمجھی اسکیم سے ہوشیار رہنا چاہئے، انھوں نے اپنی تحریروں کے ذریعہ عقیدہ و فکر میں جو گمراہی پھیلانے کی کوشش ہے اور مغربیت کے مسموم اثرات ڈالے ہیں، ان سے بچنا چاہئے اس سلسلہ میں اسلامی موضوعات پر جو کچھ لکھا جائے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ صحیح معیار اور اصول کے مطابق ہو، ان میں دو باتوں کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے، ایک عام تنقیدی اصول دوسرے خاص تنقیدی اصول، حدیث، تاریخ اور ادب سے متعلق جب گفتگو ہوگی تو اس میں نہ اپنی خواہش اور پسند کو دخل دیا جائے گا، اور نہ سابقہ افکار اور موروثی خیالات کو، اس پر جب تنقید کی جائے گی تو نقد حدیث کے جو اصول ہیں ان کو سامنے رکھنا پڑے گا، فن قرأت اور فقہ اللغہ کی واقفیت درکار ہوگی، اور پھر ان سے استنباط کے بعد ہی بات قابل قبول ہوگی، علماء اسلام نے احادیث کی تنقید کے جو اصول بنادیئے ہیں ان کی اس سے پہلے کوئی مثال نہیں ملتی، انھوں نے اپنے اسی اصول کے تحت صحیح اور غلط کو پرکھا ہے، فقہ، حدیث، تفسیر، تاریخ اور لغت کے سلسلے میں اسی اصول سے وہ کام لیتے رہے ہیں، یہ نہایت معروف اور مؤثر طریقہ ہے اور ایک منصف مزاج شخص کو چاہئے کہ اظہار رائے میں وہ اسی طریقہ کو اختیار کرے، انحرف، خلط، بحث اور تکذیب کا طریقہ نہ اختیار کرے، ہمارے محقق علماء نے ہمیشہ یہی طریقہ اعتدال ملحوظ رکھا ہے، آپ احمد محمود شاہ کا مقدمہ "مفتاح کنوز السنۃ" پڑھیں گے تو آپ دیکھیں گے کہ انھوں نے "ڈینسک" کے کارنامے کو بہت سراہا ہے، لیکن کسی موضوع پر اسلامی انٹیکلو پیڈیا میں کسی مستشرق کی تحریر پڑھیں گے، تو آپ دیکھیں گے کہ احمد محمود شاہ نے جگہ جگہ نوٹ لکھ کر اس کی غلطیوں کی نشان دہی کی ہے، پس یہ دو جہاد جہاد انداز ہیں،

اسی طرح جب آپ ڈاکٹر عبد الحکیم کی کتاب . . . یورپ اور اسلام مطالعہ کریں

مطبوعات جدیدہ

التصویبات لمافی حواشی البخاری / مرتبہ مولانا عبد الجبار صغریٰ عظمیٰ، اخبار سائر کافران
من التصحیفات (الجزء الاول) / کتابت و طباعت بہتر مصنفات، قیمت تحریر نہیں

پتہ: رشتہ نشر و اشاعت، جامعہ منظر العلوم دارانسی،

صحیح بخاری حدیث کی سب سے اہم اور معتبر کتاب ہے، اسے صحیح الکتب بعد کتاب اللہ کہا جاتا ہے، یہ
اپنی گونا گوں خصوصیات و اہمیت کی بنا پر ہر زمانہ کے اہل علم کا مرکز توجہ رہی، اور اس کی متعدد شرحیں اور
چاشیہ لکھے گئے، ہندوستان کے علما بھی اس برکت و سعادت سے محروم نہیں رہے، مولانا احمد علی سہارنپوری

نہ حدیث کے متبحر عالم تھے، درس و تدریس کے علاوہ کتب حدیث کی تصحیح اور طباعت و اشاعت ان کا ایک اہم
کارنامہ ہے، ان کی سعی و کوشش کی بدولت حدیث کی کئی کتابوں کے صحیح نسخے چھپ کر عام ہونے لگے اس
سلسلہ میں بخاری کی تصحیح و تحشیہ کا کام بھی انھوں نے برسوں کی محنت و جانفشانی کے بعد انجام دیا تھا

صحیح بخاری پر ان کے حواشی بہت مقبول ہوئے اور ان سے حدیث کے طلبہ و اساتذہ کو بڑا فائدہ ہوا۔
لیکن مردِ ایمان اور بار بار کی طباعت کے بعد ان میں بہ کثرت اغلاط و غلطیاں پائے گئے تھے، اس لیے مولانا عبد
صاحب نے وقتِ نظر سے مولانا سہارنپوری کے حواشی کا جائزہ لے کر ان کے اغلاط کی تصحیح کی اور اب اناد

عام کے خیال سے انھیں شایع کیا ہے لائقِ مرتبہ یہ مفید و ضروری کام بڑی محنت اور دلچسپی سے کیا ہے، انھیں فنِ حدیث
سے مناسبت بھی ہے اور وہ کئی برس سے صحیح بخاری کے درس و تدریس کی خدمت بھی انجام دے رہے ہیں، انھیں
کتاب میں صحیح بخاری کی پہلی جلد کے حاشیوں کے اغلاط کی تصحیح درج ہے، دوسری جلد کی تصحیح آئندہ شایع ہوگی
اس میں غلط اور صحیح عبارتیں بالمتقابل نقل کی گئی ہیں، اور وہیں ہر عبارت کے حاشیے صفحے اور سطروں کی تصریح بھی
کی گئی ہے اور ایک خانہ میں ماخذ و مراجع کا ذکر بھی جملہ اور صفحات کی تعبیریں ساتھ ہے اگر مختلف ابواب کے زیر عنوان آنے

تو اس میں بھی یہی انداز نظر آئے گا۔

”گولڈ زیمر“ کی ”مذہب التفسیر الاسلامی“ کا مقدمہ جس کا ترجمہ ڈاکٹر بخاری نے کیا ہے، جہاں ایک
متعلق وہ کہتے ہیں کہ یہ ادلہ درجے کا کارنامہ ہے، وہاں یہ بھی کہتے ہیں کہ اس میں پچاس غلطیاں ہیں،
اس میں کی نہایت اچھے انداز میں تردید بھی کر دی ہے،

علماء اسلام نے تنقید کا صحیح رخ اختیار کیا ہے اور بہت سی کتابوں میں ان کا انداز
بہت متوازن ہے، مسند و سکا تہانی الاسلام یعنی سنت اور اس کا درجہ اسلام میں، والرد علی الادب الجاہلی
یعنی ادب جاہلی کی تردید، ”وما یقال عن الاسلام“ یعنی اسلام کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہے، الاسلام
حقائق و باطل خصوصاً، یعنی اسلام مجموعہ حقائق ہے، اور اس کا ضد مجموعہ باطل، ”الاسلام دحضاً
الاسلامیۃ یعنی اسلام اور اسلامی تہذیب اور المستشرقون والدراسات الاسلامیہ یعنی مستشرقین اور
ادب کا اسلامی مطالعہ وغیرہ، بیشمار مقالات میں عربی رسالوں میں شایع ہوئے ہیں، انھوں نے اسی اصول سے
کام لیا ہے۔

(ع۔ پ)

مقالات سلیمان جلد دوم

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی و تحقیقی مضامین کا مجموعہ جس میں یورپ و امریکہ کے
اسلامیات کے بعض ممتاز مستشرقین کے رد میں بہت ہی سرگرمی سے لکھے گئے مضامین ہیں، مثلاً محمد بن عمر الوقدی
اور سیرت میں علماء مستشرقین کی ایک نئی غلطی پھر و اقدی، امام زہری پر الزام، کتب خانہ
اسکندریہ رد من کیتھولک مارینے کی چند من گھڑت کہانیاں وغیرہ

قیمت: ۱۰ روپے
رینجر

اعلاہ علیحدہ درج کیے جاتے تو قارئین کو مزید آسانی ہوتی کتاب کا اخباری سا ذوق لطیف پر گراں گذرتا ہوتا ہوتا
حدیث کبیر مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کی ایک مختصر تحریر بھی ہے، یہ اس کتاب کی خوبی کی ضمانت ہے،
آپ حج کیسے کریں :- مرتبہ حافظ محمد یونس صاحب تقیہ خور دکانہ کتابت و
طباعت معمولی صفحات ۱۳، شایع کردہ حکومت پاکستان وزارت مذہبی امور و
ایلیٹی امور اسلام آباد،

حج اسلام کا اہم رکن ہے لیکن یہ صاحب استطاعت مسلمانوں پر عمر بھر میں صرف ایک ہی دفعہ فرض
ہے اور عام عبادتوں کے مقابلہ میں اس کے احکام و مسائل زیادہ ہیں جو عموماً لوگوں کو مستحضر نہیں رہتے اور اچھے
پڑھے لکھے لوگوں سے بھی بھول چوک ہو جاتی ہے، اس لئے حج کے ارکان و مناسک ذہن نشین کرانے کیلئے مستند دکن
لکھی گئی ہیں یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی کڑی ہے جو پاکستان کی وزارت مذہبی امور کی طرف سے شائع ہوئی ہے یہ نہ زیادہ طویل
ہے اور نہ بہت مختصر اسکی ترتیب اور انداز بیان میں اچھا ذوق پر عیدگی کے بجائے آسان زبان اور سادہ دعاء ہم پر یہ فقہاء
کیا ہے اور گھر سے روانگی سے لیکر مکہ منظمہ مدینہ منورہ میں قیام تک کی تمام اہم باتیں اور ضروری سنون و عائیں قلبندگی لکھی ہیں احرام
حج اسکی قسموں اس کے جملہ ارکان و مناسک حج کے خاتمیوں کے اعمال مدینہ منورہ کی حاضری آداب و دعا ہاں قیام کے معمولات و
علحدہ علیحدہ اس طرح بیان کیے ہیں کہ معمولی اور اوسط درجہ کے قاری کو بھی استنباط و تدبیر نہ ہو آخر میں مکہ منظمہ مدینہ منورہ کی جگہوں کا ذکر
جنکی غمناک حج زیارت کرتے ہیں اس سلسلہ میں مسجدوں اور اکثر اہم جگہوں کے متعلق مختصر نوٹ بھی دیئے ہیں بغرض حج کے متعلق بہت
مفید و معلوماتی کتاب ہے اور گویا پاک نیوں کے لیے لکھی گئی ہے مگر ہندوستانی بھی اس سے پورا فائدہ اٹھا سکتے ہیں لیکن اس
چند چیزیں نظر انداز ہو گئی ہیں جیسے حج بہت اللہ کے مقدس سفر سے گھر تک واپسی کے متعلق ہدایات اور ضروری اور مناسب
زاد راہ کے بارے میں مشورے، جہاز کے سلسلہ کی مشکلات اور ان کا حل وغیرہ، احکام و مسائل زیادہ
مستند کتابوں سے لکھنا چاہئے تھا،

”ض“

جلد ۱۲۸ ماہ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۱ء عدد ۵
مضامین

شذرات سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر کے
مجموعہ ملفوظات راحۃ القلوب کا مطالعہ
مولانا اخلاق حسین دہلوی ۳۲۵-۳۲۸
حضرت سید شمس کے بعد نصرانیت کا نیا قالب
ضیاء الدین اصلاحی ۳۳۹-۳۴۱
نقیب ہرکت و زندگی میرزا عبد القادر بیدل
ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی ریڈر
دعوتِ شیعہ اردو و فارسی چین کا
۳۴۲-۳۴۴

آرہ

اقبال انسٹیٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی سرنگم کا ایک سینار
سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۸۳-۳۹۷
مطبوعات جدیدہ ”ض“ ۳۹۸-۴۰۰

خبر

از مولانا سید سلیمان ندوی

نیام کی اصلی شہرت یکہ ند مشرب رباعی گو شاعر کی حیثیت سے ہے، اس کتاب میں اسے پہلی
مرتبہ ایک فلسفی، منجم، ہیئت دان، حکیم اور طبیب کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے اور اس کے سوانح حالات
کے علاوہ اس کے فلسفہ و رباعیات پر مفصل بحث و تبصرہ ہے، آخر میں اس کے چھ نایاب عربی و فارسی فلسفیانہ
رسالوں کا ضمیمہ ہے، طبع دوم عکسی، معارف پریس انجم گڑھ قیمت ۲۵ روپے۔
”نیجر“